

**Balajt Község Önkormányzatának  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
e-mail cím: [onkormanyzat@balajt.hu](mailto:onkormanyzat@balajt.hu)

3-8/2017.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. április 26.** napján (szerda) de. 10.00 órai kezdettel a Községháza (3780 Balajt, Fő út 55. szám) hivatali helyiségében megtartott **munkaterv szerinti nyílt ülésén.**

**Jelen vannak:** Szabó Zoltán polgármester, Csathó László alpolgármester,  
Berzi István képviselő és Ádám Ferenc Györgyné képviselő

**Igazoltan van távol:** Kovács Márta képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:** Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző  
Bányainé Cserged Marianna jegyzőkönyvvezető

**Szabó Zoltán polgármester** köszönti a munkaterv szerinti nyílt képviselő-testületi ülésen a résztvevőket, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel az 5 fős testületből 3 fő képviselő jelen van, később érkezik Ádám Ferenc Györgyné képviselő, így a Képviselő-testület létszáma 4 fő.

Ismerteti a munkaterv szerinti nyílt ülés napirendi pontját az alábbiak szerint:

- 1./ Beszámoló Balajt Község Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról.  
Előadó: polgármester
- 2./ 2016 évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról.  
Előadó: polgármester
- 3./ Balajt Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013.(VI.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása.  
Előadó: polgármester
- 4./ A költségvetési számláról az értékpapír lebonyolítási számlára utalásáról.  
Előadó: polgármester
- 5./ Indítványok, javaslatok.

**Zárt ülés:**

- 1./ Rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelmek elbírálása.  
Előadó: polgármester

**Szabó Zoltán polgármester** megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban a Képviselő-testület tagjai részéről van-e észrevétel, javaslat, indítvány.

Képviselő-testület tagjai részéről a munkaterv szerinti nyílt ülés napirendi pontjával kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

**Szabó Zoltán polgármester** javasolja a munkaterv szerinti nyílt ülés napirendi pontjának az elfogadását azzal a módosítással, hogy 1.) napirendi pontként vegye fel a „Szendrőládi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének módosításáról, valamint a 2016. évi gazdálkodásának végrehajtásáról szóló zárszámadás elfogadása” tárgyú előterjesztést.

**Szabó Zoltán polgármester** a módosító javaslatot szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a napirendi pontra tett módosító javaslatot - 3 fő döntéshozatalban való részvételével - 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

**Szabó Zoltán polgármester** a napirendi pontok elfogadását módosító javaslattal együtt szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a napirendi pontra tett javaslatot – a módosítással együtt - és a jegyzőkönyv hitelesítőinek Csathó László és Berzi István települési képviselőket - 3 fő döntéshozatalban való részvételével - 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett fogadta el az alábbiak szerint:

- 1./ Szendrőládi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének módosításáról, valamint a 2016. évi gazdálkodásának végrehajtásáról szóló zárszámadás elfogadása.  
Előadó: polgármester
- 2./ Beszámoló Balajt Község Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról.  
Előadó: polgármester
- 3./ 2016 évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról.  
Előadó: polgármester
- 4./ Balajt Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013.(VI.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása.  
Előadó: polgármester
- 5./ A költségvetési számláról az értékpapír lebonyolítási számlára utalásáról.  
Előadó: polgármester
- 6./ Indítványok, javaslatok.

### **Zárt ülés:**

- 1./ Rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelmek elbírálása.  
Előadó: polgármester

### **Tárgyalt napirendi pontok:**

- 1./ Szendrőládi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének módosításáról, valamint a 2016. évi gazdálkodásának végrehajtásáról szóló zárszámadás elfogadása.  
Előadó: polgármester
- 2./ Beszámoló Balajt Község Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról.  
Előadó: polgármester
- 3./ 2016 évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról.  
Előadó: polgármester
- 4./ Balajt Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013.(VI.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása.  
Előadó: polgármester
- 5./ A költségvetési számláról az értékpapír lebonyolítási számlára utalásáról.  
Előadó: polgármester
- 6./ Indítványok, javaslatok

### **Zárt ülés:**

- 1./ Rendkívüli települési támogatás megállapítása iránti kérelmek elbírálása  
Előadó: polgármester

### **1./ Napirendi pont tárgya:**

Szendrőládi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének módosításáról, valamint a 2016. évi gazdálkodásának végrehajtásáról szóló zárszámadás elfogadása  
Előadó: polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.)

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző** tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a Szendrőládi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetését módosítani szükséges a 833 e forint ágazati pótlék összegével, valamint az anyakönyvi bevétel összegével 56.409 e forintról 57.067 e forint összegre.

**Szabó Zoltán polgármester**, - mivel kérdés, vélemény nem volt - az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot - 3 fő döntéshozatalban való részvételével - 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta a következő határozatot:

**Balajt Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**39/2017. (IV.26.) határozata**

**Tárgy:** Szendrőládi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének módosításáról, valamint a 2016. évi gazdálkodásának végrehajtásáról szóló zárszámadás elfogadása

Balajt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a Szendrőládi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének módosításáról, valamint a 2016. évi gazdálkodásának végrehajtásáról szóló zárszámadás elfogadásáról szóló előterjesztést.

1./ Képviselő-testület a Szendrőládi Közös Önkormányzati Hivatal 3/2016. (II.9.) határozattal elfogadott és az 89/2016. (IX.13.) határozattal módosított 2016. évi költségvetését az alábbiak szerint módosítja:

- a) **módosított bevételi főösszegét: 57.067 ezer forint**, melyből
  - aa) intézményi finanszírozás 57.067 ezer forint
  
- b) **módosított kiadási főösszegét: 41.579 ezer forint**, melyből
  - ba) személyi juttatások: 31.380 ezer forint
  - bb) munkaadót terhelő járulékok: 8.532 ezer forint
  - bc) egyéb működési célú kiadások: 3.495 ezer forint
  - bd) dologi, és egyéb folyó kiadások: 1.663 ezer forint

**állapítja meg.**

2./ Képviselő-testület a Szendrőládi Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi gazdálkodásának végrehajtásáról szóló zárszámadást - a határozat mellékleteként - **elfogadja.**

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** azonnal

**Melléklet a 39/2017.(IV.26.) határozathoz**

<b>Költségvetési szerv</b>	<b>Polgármesteri /közös/ hivatal</b>			<b>02</b>
<b>Feladat megnevezése</b>	<b>Összes bevétel, kiadás</b>			<b>01</b>
				<i>Forintban!</i>
<b>Száma</b>	<b>Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>	<b>Módosított előirányzat</b>	<b>Teljesítés</b>
<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>Bevételek</b>				
<b>1.</b>	<b>Működési bevételek (1.1.+...+1.10.)</b>		<b>185 735</b>	<b>185 735</b>
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke			
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke			
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke		183 830	183 830
1.4.	Tulajdonosi bevételek			
1.5.	Ellátási díjak			
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó		405	405
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése			
1.8.	Kamatbevételek			
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
1.10.	Egyéb működési bevételek		1 500	1 500
<b>2.</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)</b>		<b>833 750</b>	<b>833 750</b>
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről			
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		833 750	833 750
2.4.	- 2.3-ból EU-s támogatás			
<b>3.</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>			
<b>4.</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)</b>			
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről			
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
4.3.	- 4.2-ből EU-s támogatás			
<b>5.</b>	<b>Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)</b>			
5.1.	Immateriális javak értékesítése			
5.2.	Ingatlanok értékesítése			
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
<b>6.</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>			
<b>7.</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>			
<b>8.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+7.)</b>		<b>1 019 485</b>	<b>1 019 485</b>
<b>9.</b>	<b>Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)</b>	<b>46 566 869</b>	<b>56 047 335</b>	<b>56 047 335</b>
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	2 255 269	12 072 269	12 072 269
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	44 311 600	43 975 066	43 975 066
<b>10.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)</b>	<b>46 566 869</b>	<b>57 066 820</b>	<b>57 066 820</b>
<b>Kiadások</b>				
<b>1.</b>	<b>Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>46 566 869</b>	<b>57 066 820</b>	<b>41 579 128</b>
1.1.	Személyi juttatások	35 861 600	31 380 157	31 380 157
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8 272 632	8 532 229	8 532 229
1.3.	Dologi kiadások	2 432 637	17 150 939	1 663 247
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5.	Egyéb működési célú kiadások		3 495	3 495
<b>2.</b>	<b>Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)</b>			
2.1.	Beruházások			
2.2.	Felújítások			
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások			
2.4.	- 2.3-ból EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai			
<b>3.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.)</b>	<b>46 566 869</b>	<b>57 066 820</b>	<b>41 579 128</b>
<b>Éves tényleges állományi létszám (fő)</b>				
<b>Közfoglalkoztatottak tényleges állományi létszáma (fő)</b>				

## **2./ Napirendi pont tárgya:**

Beszámoló Balajt Község Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.)

**Szabó Zoltán polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Csathó László alpolgármester** a zárszámadáshoz kapcsolódóan megkérdezi, hogy a ún. NEPTUN-os számlával, illetve pénzzel mi van.

**Szabó Zoltán polgármester** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy mint ismeretes a NAV vizsgálódott ebben az ügyben, a jogtalanul kiállított számlával kapcsolatban. Az ügy jelenleg az Edelényi Rendőrkapitányságon van, mert a NAV nem tudott tovább haladni. Már volt bent meghallgatáson, illetve 3.-án is megy.

**Berzi István képviselő** megkérdezi, hogy mielőtt üzleti kapcsolatba lépünk egy céggel, nem kellene-e utánanézni a cégnek.

**Szabó Zoltán polgármester** válasza: Van némi igazsága a képviselő úrnak, de ezzel a céggel már korábban is voltunk üzleti kapcsolatban, és nem volt semmi gond vele. Nem tudom, mi lesz az ügy vége.

**Berzi István képviselő:** Az a baj, hogy ez így az önkormányzat költségvetését terheli, terhelte.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Amennyiben megállapítják a büntetőeljárásban a büntetőjogi felelősséget, akkor polgári jogi igényt lehet előterjeszteni.

**Berzi István képviselő:** Akkor ügyvédet kell fogadni.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Nem kell, ezt az igényt a büntetőeljárás folyamán szóban, írásban be lehet nyújtani, amit vagy a büntetőügyben bírálnak el, vagy polgári jogi eljárásban. Annyi még történt az ügyben, hogy az összeg visszafizetésére két alkalommal írásban megkerestük a céget. Mindkét alkalommal „nem kereste” jelzéssel jött vissza a küldemény, és ezzel a Hivatal lehetőségei egyenlőre ki is merültek. A következő lépésként a polgármester legközelebbi tanúkénti meghallgatása alkalmával be kell jelenteni a polgári jogi igényt.

**Berzi István képviselő:** Akkor erről döntenie kellene a testületnek.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Ehhez véleményem szerint nem kell testületi felhatalmazás.

**Szabó Zoltán polgármester:** Nem megnyugtatóként, de más önkormányzat, más céggel hasonlóképpen járt.

**Berzi István képviselő:** Még van egy téma a beszámolóban, ami engem részletesebben érdekelne: hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása. Nem értem, hogy pénzügyi témájú napirend esetén miért nincs itt a pénzügyes.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Ez jogos észrevétel képviselő úr részéről, és akkor el is mondom, hogy miért nincs itt. Már elmondtuk, hogy januártól megpróbálták bevezetni a gazdálkodásban az ASP rendszert. Az ASP rendszer kapcsán új elvárásokat támasztottak a most esedékes beszámolókkal kapcsolatban, költségvetési beszámoló, mérleg stb. Mivel holnap van határidő, és a kolléganő Balajt, Ládbesenyő tekintetében még nincs kész vele, egy külső segítséggel végzi a munkát, hogy határidőre elkészüljön. Megjegyzem, hogy az én kérésem az volt, hogy mivel itt is van gép, itt is lehet dolgozni, és pénzügyi témájú napirendi pontja is van a testületi ülésnek, a szomszéd irodában legyen, és szükség, kérdés esetén be tudjuk hívni. A külső segítség úgy ítélte meg, hogy Ládbesenyőn jobbak a körülmények ennek a munkának az elvégzéséhez, ebben én nem tudtam lépést kieroszakolni, nem értek vele egyet, de nem tudtam más megoldást találni.

**Szabó Zoltán polgármester:** Visszatérve a közfoglalkoztatásra... Az önkormányzat a program elején a pályázott és megítélt pénzből előleget kap munkabérre, illetve, ha van dologi költség, akkor arra is. Program végén történik a folyósított pénzösszeg elszámolása. A visszafizetés abból keletkezett, hogy a létszámból számoltak le, és nem sikerült teljesen feltölteni ismét a pályázott létszámot, mert már nem volt kiből feltölteni, illetve a dologi költségre kapott összeg nem lett teljes mértékben felhasználva, és az így fel nem használt összeg került visszafizetésre a Munkaügyi Központnak.

**Berzi István képviselő:** Az lenne a kérésem, indítványom, hogy a közfoglalkoztatási programokkal kapcsolatos beszámolókat bocsássák a Képviselő-testület rendelkezésére.

**Szabó Zoltán polgármester:** Idén annyiban könnyebb a helyzetünk, hogy jelenleg csak egy program fut, amelyben dologi kiadásokra is kaptunk pénzt, négyben, ezek képzések csak bérköltséget támogatnak. A beszámolókat meg lehet tekinteni, március 31.-ig kellett benyújtani a Munkaügyi Központnak.

**Berzi István képviselő:** Mi lenne, ha a beszámolók függvényében döntene a testület?

**Csathó László alpolgármester:** Nekem a Biztos Kezdet Gyerekházzal kapcsolatban lenne észrevételem, kérdésem. Arról volt szó, hogy a támogatás elég a Gyerekház fenntartására, és most a beszámolóból mást lehet kiolvasni.

**Szabó Zoltán polgármester:** Gondoltam, hogy fel fog vetődni ez a kérdés, de a pénzügyesünkkel már nem tudtam erről egyeztetni. A 311.619,- forintos gázszámláról van szó, ami 2016. évben keletkezett, de 2017. évben lett kifizetve.

(Képviselő-testületi ülésre Ádám Ferenc Györgyné képviselő megérkezett /10.<sup>45</sup> órakor/, így a Képviselő-testület létszáma: 4 fő.)

**Szabó Zoltán polgármester:** Szerintem az összeg el lett írva legalább 100.000,- forinttal, de ezután mindjárt utána nézünk.

**Csathó László alpolgármester:** Amennyiben 100.000,- forinttal kevesebb is az a számla, akkor is nagyon sok a fűtésre fordított pénz.

**Berzi István képviselő:** Mennyi gyerek is jár oda, mert úgy hallottam, hogy kevesen. Érdemes fenntartani?

**Ádám Ferenc Györgyné képviselő:** Változó a létszám, van amikor 1-2 fő, van amikor jóval többen vannak.

**Szabó Zoltán polgármester:** 201.000,- forint az a bizonyos számla, ami a decemberi fogyasztást és elszámolást tartalmazza.

**Berzi István képviselő:** És ha Csathó képviselő úr erre nem kérdez rá, akkor minden rendben van?

**Szabó Zoltán polgármester:** Én tudtam, hogy rá fog kérdezni.

**Berzi István képviselő:** Én még mindig azt kérdezem, hogy ennyi gyerekért és alkalmazottért megéri fenntartani?

**Szabó Zoltán polgármester:** Két alkalmazott és egy közfoglalkoztatott van a Gyerekházban, A gyerekek száma igen változó, az 1-2-től a 8-9-ig, fizetéskor kevesen vannak, de hónap vége felé egyre többen.

**Berzi István képviselő:** Én nem hiszem, hogy úgy szól a fenntartással kapcsolatos kötelezettség, hogy ennyire változó létszámú gyerek megengedett.

**Szabó Zoltán polgármester:** Az indikátor szám heti 5 gyerekben van megállapítva. én még mindig azt mondom, hogy ez a Gyerekház jó intézmény. De, ha úgy gondoljátok, akkor erre az évre még fenntartási szerződésünk van, és a következő évtől nem csináljuk tovább. Arra számítani lehet, ha ez megszűnik a szülők fogják kérni a bölcsődei ellátást, és ha 5 szülő kéri, akkor meg kellesz oldanunk. Kicsit előre kellene tekinteni... Pályáztunk a Gyerekház felújítására, remélhetőleg nyer a pályázat és felújításra kerül az épület. Gyerekház felújítására pályáztunk, ha nem működött volna az épületben Gyerekház nem tudunk volna pályázni az épület felújítására.

**Berzi István képviselő:** Ez igaz, de én még mindig megkérdőjelezem a Gyerekház létjogosultságát Balajton.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én csak olyan eredményt említenék, hogy volt olyan gyerek, aki 3 évesen nem beszélt még, és itt tanult meg. El lehet menni a környéken más gyerekházba is, hasonló változó létszámot lehet tapasztalni.

**Berzi István képviselő:** A településen úgy ismerik a gyerekházat, hogy „gyerekmegőrző”.

**Ádám Ferenc Györgyné képviselő:** Én amikor bent jártam a Gyerekházban, minden gyerek szülővel együtt volt ott.

**Szabó Zoltán polgármester:** Annak idején vagy egy fél évig egy alapítvány valóban működtetett itt gyerekmegőrzőt, de utána a Kistérség már gyerekházat működtetett.

**Berzi István képviselő:** Rendkívüli települési támogatásra kapott összegből 696.560,- forintot nem használtunk fel.

**Szabó Zoltán polgármester:** Az erre a célra fordítható összegből ez nem is olyan sok maradvány. Az sem lehet, hogy az erre a célra kapott pénzt már novemberben, esetleg

októberben elköltjük, és a továbbiakban nem áll rendelkezésünkre semmilyen erre a célra fordítható keret.

**Berzi István képviselő:** Miért jó az az önkormányzatnak, ha egy megítélt pénzügyi keretet nem használ fel?

**Dr. Kernóczy Zsuzsanna jegyző:** Én ezt az észrevételt továbbítom a pénzügyes kolléganőnek, és felhívom a figyelmét a támogatás felhasználásának nyomonkövetésére.

**Szabó Zoltán polgármester,** - mivel kérdés, vélemény nem volt - a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezet elfogadásában - 4 fő döntéshozatalban való részvételével - 2 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

**Dr. Kernóczy Zsuzsanna jegyző:** Felhívta a Képviselő-testület figyelmét, hogy számos negatív következménye lehet annak, ha nincs elfogadott 2016. évre vonatkozó zárszámadása az önkormányzatnak. Az ASP rendszerre való áttérés rengeteg plusz munkát igényel, igényelt, illetve közben az esedékes feladatokat is meg kell oldani, ezért is nincs jelen most a pénzügyes kolléganő.

**Szabó Zoltán polgármester:** Az ASP rendszerre való áttérés több önkormányzatnál gondot okoz, azért is, mert novembertől minden héten 1-2 nap képzésre kellett járni, és a többi napon a feladatokat el kellett látni.

**Berzi István képviselő:** Az előterjesztés hibás adatokat tartalmaz és későn is kaptuk meg, ezt így nem lehet elfogadni, de leginkább a számszaki hibák miatt elfogadhatatlan az előterjesztés.

**Csathó László alpolgármester:** Számomra még mindig elfogadhatatlan a Gyerekház gázszámlája, és hogy ennyi pénz van költve néhány gyerekre.

**Ádám Ferenc Györgyné képviselő:** A képviselő urak hányszor jártak a Gyerekházban, hogy megnézzék hogyan működik?

**Csathó László alpolgármester:** Nem voltam, de arra már számtalanszor felhívtam a figyelmet, hogy a Gyerekház fűtése korszerűtlen, energiapazarló, és hogy érdemes volna áttérni szilárd tüzelésre, illetve az aprítékoló géppel előállított fűtőanyaggal megoldani a fűtést. Nem történt semmi a felvetésemre.

**Dr. Kernóczy Zsuzsanna jegyző:** Megkérdezi a Képviselő-testületet, hogy van-e olyan kérdés amelynek tisztázása, - esetleg úgy, hogy a pénzügyes átjön Balajtra vagy felhívjuk telefonon, és kihangosítjuk, – esetén a rendelet tervezet el tudják fogadni és döntést tudnak hozni.

**Szabó Zoltán polgármester:** Egy biztos, hogy a Gyerekház működtetéséhez egy forint önkormányzati pénz sem lett hozzárakva.

**Csathó László alpolgármester:** De más van leírva.

**Berzi István képviselő:** Az a baj, hogy a Szendrői Közös Önkormányzat tekintetében Balajt hátrébb szorul.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Nem szorul hátrébb.

**Berzi István képviselő:** Ha Szendrőládnak van valamilyen problémája, akkor mindenki oda szalad megoldani.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** A pénzügyesnek semmi köze sincs Szendrőládhoz, ő csak Balajttal és Ládbesenyővel foglalkozik.

**Berzi István képviselő:** Nem pénzügyi vonatkozásban gondoltam. Úgy gondolom, Szendrőlád, mint gesztortelepülés elsőbbséget élvez.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Én nem gondolom, hogy így lenne, de ha így érzi, akkor összehívjuk a testületeket és meg lehet beszélni. Az észrevételt egyébként szerintem a három település polgármesterének kellene címezni.

**Berzi István képviselő:** Az egyik polgármesternek már több képviselő jelezte.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Én ilyen jelzést nem kaptam.

**Berzi István képviselő:** Akkor feleslegesen jártatjuk a szánkat. Polgármester úr tett jelzést jegyzőasszony felé, amit a képviselők sérelmeztek?

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Igen, Csathó alpolgármester úr sérelmezte, hogy nem vagyok Balajton abban az időpontban, amikor itt kellene lennem. Arról volt szó, hogy ezt képviselő úrral megbeszélem, de erre még nem került sor, illetve azt beszéltük, hogy akkor ez legyen előterjesztve testületi ülésen.

**Csathó László alpolgármester:** Én jeleztem polgármester úrnak, hogy engem többen megkerestek azzal, hogy keresték jegyző asszonyt és nem találták itt.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Az ASP kapcsán, januártól előfordulhatott, hogy nem tudtam jönni, vagy nem délelőtt jöttem, hanem délután, de korábban nem volt ez jellemző. Az egyik legnagyobb ügyfélforgalmat itt bonyolítottam le, és ügyfélnek itt nincs olyan ügye, ami ne lenne elintézve.

**Csathó László alpolgármester:** Volt olyan, aki azt jelezte, hogy már ötödik alkalommal volt itt, és nem tudta megoldani a problémáját.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Én nem tudok olyan ügyfélről, aki ennyiszor lett volna itt, és nem lenne elintézve valamilyen ügye.

**Berzi István képviselő:** Nem is sz ügyfél személye vagy az ügy tárgya a lényeges, hanem az, hogy nem találják itt a jegyző asszonyt.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Amennyiben ilyen észrevételük van, kérem írásba foglalni és megküldeni a két érintett település polgármesterének, amit majd ők megbeszélnek.

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Rengeteg a munka, és én képtelen vagyok három felé szakadni.

Én lennék a legnyugodtabb, ha szerdán, illetve csütörtökön az ügyfélfogadási rend szerint Balajton, illetve Ládbesenyőn lehetnék. Ezért is kérem, hogy írják le, hogy ne az legyen, hogy én ezt csak kitaláltam. A polgármesterek, illetve a testületek elé viszem, megtárgyalják és közös nevezőre jutnak.

**Szabó Zoltán polgármester:** Visszatérve a napirendi ponthoz, illetve a Gyerekház költségeihez, a gyerekház költségeihez egy forintal sem kell hozzájárulni az önkormányzatnak, mert elég rá a támogatás.

**Csathó László alpolgármester:** Javítsuk ki akkor a hibás adatokat, és haladjunk tovább.

**Szabó Zoltán polgármester** a rendelet-tervezet elfogadását ismételten szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendeletet-tervezetet - 4 fő döntéshozatalban való részvételével - 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd megalkotta a rendeletet:

## **Balajt Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

### **4/2017.(IV.27.) önkormányzati rendelete**

### **Balajt Község Önkormányzata 2016. évi zárszámadásáról**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **2./ Napirendi pont tárgya:**

2016. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról

Előadó: polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.)

**Szabó Zoltán polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Szabó Zoltán polgármester,** - mivel kérdés, vélemény nem volt - a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot - 4 fő döntéshozatalban való részvételével - 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta a következő határozatát:

**Balajt Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
40/2017. (IV.26.) határozata**

**Tárgy:** 2016. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról

Balajt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta az Önkormányzat 2016. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentést - a határozat mellékleteként - **jóváhagyja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Melléklet a 40/2017.(IV.26.) határozathoz**

**Balajt Község Önkormányzata**

**ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉS**

**2016. ÉV**

**1.) A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján**

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése szerint a belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni, emellett köteles a belső ellenőrzés működéséhez szükséges forrásokat biztosítani.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 16. § (2) bekezdése alapján, ha a költségvetési szerv nem foglalkoztat belső ellenőrt, a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni a költségvetési szerv belső ellenőrzési tevékenységének külső szolgáltató bevonásával történő megszervezéséről és ellátásáról.

2016. évben Balajt Község Önkormányzata részére a belső ellenőrzési feladatokat megbízási szerződéssel Réti-Nagy Lászlóné egyéni vállalkozó látta el.

A belső ellenőr tevékenységét a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Bkr.) előírtak szerint, valamint a 2014. évben hatályos, a jegyző által jóváhagyott Belső Ellenőrzési Kézikönyvben (továbbiakban: BEK) foglaltak alapján végezte.

A 2016. évi belső ellenőrzési tapasztalatokról az önkormányzati belső ellenőr jelen éves ellenőrzési jelentés keretében ad tájékoztatást a Képviselő-testület részére, mely a Bkr. 48. §-ában előírt tartalmi követelmények, valamint a hatályos BEK VII. fejezetében foglaltak, illetve a BEK 14. számú iratmintája alapján került összeállításra.

**A belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, amelynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje, az ellenőrzött céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási és belső kontrollrendszerének hatékonyságát.**

a) Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése

Az önkormányzati belső ellenőr ellenőrzését a kockázatelemzéssel összeállított és a Képviselő-testület által jóváhagyott 2016. évi ellenőrzési terv alapján végezte. A tervezett 1 ellenőrzés végrehajtásra került, soron kívüli ellenőrzés nem volt.

A 2016. éves ellenőrzési tervben Balajt Község Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzése szerepelt. Az ellenőrzést 8 revizori nap alatt tervezte lefolytatni a belső ellenőrzési vezető. Az ellenőrzésre fordított idő a tervezettnél megfelelően alakult.

Az Önkormányzat belső ellenőrzését 2016. III. negyedévben tervezte a belső ellenőrzési vezető lefolytatni, a gyakorlatban az ellenőrzés végrehajtására áthúzódó ellenőrzésként 2016. december 2017. február hónapokban került sor. Az ellenőrzött időszak 2015. év volt.

**A vizsgálat végrehajtásán kívül az év folyamán a belső ellenőrzési vezető elkészítette a kockázatelemzésen alapuló 2017. évi belső ellenőrzési tervet, melyeket a Képviselő-testület elfogadott.**

A belső ellenőr a hatályos Belső Ellenőrzési Kézikönyv V. 4. pontja szerint összesített értékelést és véleményt ad az ellenőrzött területről.

A vélemény a következő öt kategória lehet:

- *Megfelelő*: Ha az ellenőrzött terület szinte minden tekintetben megfelelő belső kontrollokkal rendelkezik.
- *Korlátozottan megfelelő*: Ha az ellenőrzött terület legtöbb tekintetben megfelelő kontrollokkal rendelkezik, illetve az ellenőrzési megállapítások olyan gyengeségekre utalnak, amelyek a szokásos munkafolyamatok mellett korrigálhatók.
- *Gyenge*: Ha az ellenőrzött területen a belső ellenőrzési pontok rendszere több hiányosságot mutat. A lehetséges pénzügyi veszteség kockázata nagy. Azonnali korrekciós vezetői intézkedés szükséges.

- *Kritikus:* Ha az ellenőrzött területen a teljesítmény és a működési feltételek több hiányosságot mutatnak. A korrekció intézkedést a vezetés részéről szigorú beszámoltatásnak kell követnie.
- *Elégtelen:* Ha az ellenőrzött területen a teljesítmény és a működési feltételek elégtelenek, súlyosan veszélyeztetik a működést.

Az önkormányzati belső ellenőrzés követte a kézikönyvben, illetve az irat- és jelentésmintákban előírtakat. Az ellenőrzési jelentés a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében érdemi ajánlásokat, javaslatokat tartalmazott.

#### b) A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása

Az Önkormányzat által megbízott belső ellenőr szakirányú egyetemi okleveles közgazdász (Miskolci Egyetem, vállalkozásfejlesztési szak MSC) és főiskolai üzemgazdász (Pénzügyi és Számviteli Főiskola, Salgótarján) végzettséggel, mérlegképes könyvelői igazolvánnyal, 14 éves költségvetési ellenőrzési, 1 év központi költségvetési szerv gazdasági vezetői, továbbá 15 éves vállalászási szférában eltöltött pénzügyi-számviteli, s ebből 10 év vezetői gyakorlattal rendelkezik, tehát teljes körűen megfelel a Bkr. 24. §-ában előírt feltételeknek.

A belső ellenőr nyilvántartásba vételi regisztrációs száma: 5112227. A jogszabályi előírásoknak maradéktalanul eleget téve eredményesen részt vett az ÁBPE II. kötelező szakmai továbbképzésen a Államháztartási számvitel modulban, 2016. évben pedig az Unió támogatások ellenőrzése modulban mely elősegítette a színvonalas munkavégzést.

A belső ellenőr 2016. évben is betartotta a Szakmai Etikai Kódexben foglalt előírásokat.

A Bkr. 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti funkcionális függetlenség biztosított volt, a Bkr. 20. §-a alapján azonosítható összeférhetlenségi eset nem volt az ellenőrzési tevékenység során, melyről az ellenőr a BEK 1. számú iratmintája szerint összeférhetlenségi nyilatkozatot tett.

#### *- Ellenőrzéseket segítő egyéb tényezők*

Az önkormányzat belső ellenőrzésének tárgyi feltételeit a megbízási szerződés alapján a megbízott saját maga részére biztosította. A belső ellenőr rendelkezett internet használattal, jogtárral, megfelelő kapacitású számítógéppel, nyomtatóval.

Az ellenőrzéseket elősegítő tényezőként értékelendő, hogy az ellenőr önképzés keretében a mérlegképes könyvelők továbbképzésén költségvetési és vállalászási szakterületen egyaránt részt vett.

A belső ellenőr külső tanácsadóként 2016. évben az Állami Számvevőszék részére is teljesített megbízási feladatokat, mellyel szakmai tapasztalatát növelte, s ez a színvonalas feladatellátást elősegítette.

#### *- Ellenőrzéseket akadályozó egyéb tényezők*

A jogszabályban előírt dokumentálási kötelezettségek (ellenőrzési munkalapok, kockázatelemzés, kérdéslista, stb.) mind az ellenőrzött, mind az ellenőr részéről jelentős adminisztrációs kötelezettséget jelentenek.

b) A tanácsadó tevékenység bemutatása

A Bkr. előírásai szerint a tanácsadó tevékenységet csak abban az esetben kötelező írásban rögzíteni, ha a belső ellenőrzési tevékenységet külső szolgáltató látja el. Írásban dokumentált tanácsadási tevékenységre 2016. évben nem került sor.

**2.) A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján**

A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb megállapítások és javaslatok Balajt Község Önkormányzata a gazdálkodás szabályszerűségének pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzése tekintetében

A gazdálkodási feladatellátására a Közös Hivatalban nem alkalmaztak a 2015. január 1-től hatályos jogszabályi előírásnak megfelelő főiskolai vagy egyetemi szakirányú végzettséggel rendelkező személyt. Az ellenőrzés javasolta a mérlegképes könyvelői végzettséggel rendelkező gazdálkodási ügyintéző mellett a Közös Hivatalban egy felsőfokú gazdasági végzettségű személy alkalmazását, illetve a könyvelési feladatok Közös Hivatalban történő ellátását.

A KGR rendszerben teljesített beszámoló adatai több helyen - a kötelezettségvállalások, az előirányzatok, illetve a teljesítések tekintetében - nem egyeztek meg a zárszámadási rendeletben, illetve a főkönyvi kivonatban szereplő adatokkal. A főkönyvi könyvelésben szereplő mérlegszámlák adatai és a beszámoló adatai között az egyezőséget nem biztosították.

Az előirányzatok módosításáról analitikus nyilvántartást nem vezettek. A költségvetési rendeletben nem vezették át az összes előirányzat módosítást, így a zárszámadásban szereplő módosított előirányzatok nem egyeztek meg a költségvetési rendelet módosított előirányzataival.

A zárszámadásban a módosított előirányzatok bevételi és kiadási főösszegeinek egyezőségét nem biztosították, a rendelet összeadási hibákat tartalmazott.

Az Önkormányzat a zárszámadási rendeletben szereplő módosított kiadási előirányzatokat nem lépte túl, azonban a főkönyvi kivonat szerint könyvelt kötelezettségvállalásai (járulékok, egyéb működési célú kiadások, beruházások) néhány esetben meghaladták a kiadási előirányzatokat. A mérlegbeszámoló adatait analitikával, leltárral nem támasztották alá megfelelően.

**Összesített vélemény az ellenőrzött területről**

Az ellenőrzés Balajt Község Önkormányzata pénzügyi kezelésének és gazdálkodásának szabályozását a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben meghatározott kategóriák alapján „korlátozottan megfelelő” színvonalúnak ítélte meg.

A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése

a. kontrollkörnyezet

A költségvetési szervek vezetői a Bkr. 6. §-a alapján kötelesek olyan kontrollkörnyezetet kialakítani, amelyben világos a szervezeti struktúra, egyértelműek a felelősségi, hatásköri viszonyok és feladatok, meghatározottak az etikai elvárások a szervezet minden szintjén, illetve átlátható a humán erőforrás kezelés.

Kötelesek olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni a szervezeten belül, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

Az Önkormányzat részére a jogszabályi előírásokkal összhangban álló Pénzkezelési és Gazdálkodási Szabályzatot továbbra sem léptették hatályba.

A szervezet SZMSZ-ében meghatározták a belső ellenőrzési kötelezettséget, illetve az ellenőrzést végző jogállását, feladatait.

b. kockázatkezelési rendszer

A Bkr. 7. §-a kockázatkezelési rendszer működtetésére kötelezi a költségvetési szervek vezetőit, melynek során fel kell mérni és meg kell állapítani a költségvetési szerv tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat, valamint meg kell határozni az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket, valamint azok teljesítésének folyamatos nyomon követésének módját.

Az Önkormányzatnál a gyakorlatban a kockázatkezelés fejlesztést igényel.

c. kontrolltevékenységek

A kontrolltevékenységek részeként írja elő a Bkr. 8. §-a a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés biztosítását minden tevékenység vonatkozásában, valamint azt, hogy a felelősségi körök meghatározásával legalább az engedélyezési, jóváhagyási és kontroll eljárásokat, a dokumentumokhoz és információkhoz való hozzáférést és a beszámolási eljárásokat szabályozni kell.

Az Önkormányzatnál az ellenőrzési nyomvonalakat, illetve a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét elkészítették. A gyakorlatban a szabálytalanságkezelési rendszer a főbb operatív gazdálkodási területen részben működik, a felelősségi körök megfelelően elhatároltak, a dolgozók rendelkeznek munkaköri leírásokkal, a munkatársak nyilvántartásokhoz, minősített információkhoz való hozzáférése szabályozott.

A kontrolltevékenységek megfelelő működése érdekében a dokumentált vezetői ellenőrzés rendszere fejlesztést igényel, továbbá javasolt a belső kontrollok megfelelő érvényesítése érdekében a könyvelési feladatokat a Közös Hivatalban ellátni.

d. információs és kommunikációs rendszer

A Bkr. 9. §-a alapján a költségvetési szervek vezetői kötelesek olyan rendszereket kialakítani és működtetni, melyek biztosítják, hogy a megfelelő információk a megfelelő időben eljussanak az illetékes szervezethez, szervezeti egységhez, illetve személyhez. Ennek keretében hatékony, megbízható és pontos beszámolási rendszereket kell működtetni, a beszámolási szinteket, határidőket és módokat világosan kell meghatározni.

A horizontális és vertikális információáramlás, a belső és külső kommunikáció, a beszámoltatás az Önkormányzatnál működik, annak tárgyi feltételei (pl.

számítástechnikai rendszerek, szoftverek, elektronikus levelezőrendszer) is biztosítottak.

e. nyomon követési rendszer (monitoring)

A Bkr. 10. §-a a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszer kialakításának kötelezettségét írja elő, mely az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az ettől függetlenül működő belső ellenőrzésből áll.

A belső ellenőrzés által feltárt hiányosságokkal kapcsolatosan tett intézkedések realizálódását figyelemmel kísérik.

**3.) Az intézkedési tervek megvalósítása**

A 2016. évi tervben szereplő lefolytatott belső ellenőrzés javaslatainak megvalósítására intézkedési tervet készítettek, melyben szereplő feladatokkal, határidőkkel és felelősökkel a belső ellenőrzési vezető egyetértett.

Az intézkedési tervben szereplő utolsó határidő a jelen éves ellenőrzési jelentés elkészítéséig még nem telt el, így ez a 2017. évi éves ellenőrzési jelentésben kerül majd értékelésre.

A 2015. évi ellenőrzés alkalmával a Pénzkezelési és Gazdálkodási Szabályzatok tekintetében javasolt módosítások végrehajtására nem került sor.

Edelény, 2017. február 15.

Készítette:

**Réti-Nagy Lászlóné**  
belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:

**Dr. Kernóczy Zsuzsanna**  
jegyző

**3./ Napirendi pont tárgya:**

Balajt Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.)

**Szabó Zoltán polgármester** tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, Balajt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta a Balajt Község Önkormányzata Szervezeti

és Működési Szabályzatáról szóló 5/2013.(VI.27.) önkormányzati rendeletét, melyet 12 alkalommal módosított.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az előterjesztéshez mellékelt szakmai segítségnyújtással élt a nem képviselő bizottsági tag vagyonyilatkozat-tételével kapcsolatban.

**Szabó Zoltán polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Berzi István képviselő:** Miért kell új rendeletet alkotni, miért nem csak a régit módosítjuk?

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző:** Azért döntöttünk az új rendelet mellett, mert a réginek már annyi a módosítása, - húsz felett van – hogy már követhetetlen.

**Szabó Zoltán polgármester,** - mivel kérdés, vélemény nem volt - a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezet - 4 fő döntéshozatalban való részvételével - 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd megalkotta a rendeletet:

#### **Balajt Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

##### **5/2017.(IV.27.) önkormányzati rendelete**

#### **Balajt Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **4./ Napirendi pont tárgya:**

A költségvetési számláról az értékpapír lebonyolítási számlára utalásáról

Előadó: polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.)

**Szabó Zoltán polgármester** tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy Balajt Község Önkormányzatának az OTP. Bank Nyrt. értékpapír lebonyolítási számlát vezet, 111 db 1.110.000.- forint névértékű ÉMÁSZ Nyrt. részvényről. A pénzügyintézet által 2017. március 31. napján kelt bankszámlakivonat alapján a záró egyenleg tartozást mutat: - 430.- forint összegben, a terhelés 2.700.- forint, ami számlavezetési díj. Tekintettel arra, hogy tartozást mutat a számla, ezért a költségvetési számláról az értékpapír lebonyolítási számlára szükséges utalni 2017. december 31. napjáig 20.000.- forint összeget.

**Szabó Zoltán polgármester** a napirendet vitára bocsátja.

**Szabó Zoltán polgármester,** - mivel kérdés, vélemény nem volt - a határozati javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a javaslatot - 4 fő döntéshozatalban való részvételével - 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd meghozta a következő határozatát:

**Balajt Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**41/2017. (IV.26.) határozata**

**Tárgy:** A költségvetési számláról az értékpapír lebonyolítási számlára utalásról

Balajt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a költségvetési számláról az értékpapír lebonyolítási számlára történő utalásról szóló előterjesztést.

Képviselő-testület Balajt Község Önkormányzatának az OTP Bank Nyrt. É-Keleti Régió (3530 Miskolc, Uitz B. út 6. szám) által vezetett értékpapír lebonyolítási számlára a költségvetési számláról 20.000.- forint (azaz Húszezer forint) utalását rendeli el.

Képviselő-testület a 20.000.- forint fedezetére az esedékessé vált részvény osztalék jóváírását jelöli meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**5./ Napirendi pont tárgya:**

**Indítványok, javaslatok**

**Szabó Zoltán polgármester** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy néhány hónapja a TIGÁZ megkeresésre került gázvezeték hálózat eladása ügyben. A mai napon érkezett a válasz, hogy az évben nincs elkülönítve pénz hálózat vásárlásra.

**Csathó László alpolgármester** már korábban is jelezte, de megismétli, hogy az orvosi rendelő ablakaira függönyt kell beszerezni.

**Berzi István képviselő:** Mi van a szennyvízvezeték építés folytatásával?

**Szabó Zoltán polgármester:** Ott állt meg, hogy a pályázatban hiánypótlásra szólítottak fel, amely arra irányult, hogy az ÉRV-nek kellett volna egy olyan nyilatkozata, hogy a már meglévő szennyvíztisztító telep nem képes befogadni a rácsatlakozó ingatlanokat. Csakhogy ez nem igaz, mert képes rá, és az ÉRV ezért nem is adott ki ilyen nyilatkozatot.

**Berzi István képviselő:** Ez azt jelenti, hogy nem lesz szennyvízberuházás.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én ilyet nem mondtam, lesz csak nem ebben a formában. A pályázatunk vissza lett vonva. Ha lesz rá lehetőség ismételt be fogjuk nyújtani, illetve Lázár János miniszternél is próbálkozunk, hogy találjon valamilyen más megoldást, hogy legyen szennyvízhálózat. Muszáj volt visszavonni a pályázatot, mert a hiánypótlásnak nem tudunk

volna eleget tenni, ebben az esetben pedig elutasítják a pályázatot, és akkor ismételen nem lehet benyújtani.

**Berzi István képviselő:** A pályázat visszavonásáról döntött a Képviselő-testület?

**Szabó Zoltán polgármester:** Képviselő-testületi határozat nincs róla, de a testület tájékoztatva lett a szennyvízvezeték pályázattal kapcsolatos történésekről, hogy miért muszáj visszavonni a pályázatot.

**Berzi István képviselő:** Úgy tűnik, hogy a Képviselő-testület ki van hagyva a döntésekből, csak akkor kerülnek elének ügyek, ha nagyon muszáj a testület közreműködése.

**Szabó Zoltán polgármester:** Ha a testület döntött volna ebben az ügyben, akkor is ezt a döntést hozta volna, mert feltételezem, hogy mindenki azt szeretné, hogy a szennyvízvezeték megépüljön.

**Berzi István képviselő:** Másik pályázattal kapcsolatos kérdés a Szabadság út aszfaltozása...

**Szabó Zoltán polgármester:** Újabb információval nem rendelkezem, nem érkezett hozzánk ezzel kapcsolatban semmi sem.

**Berzi István képviselő:** Légy szíves utána nézni, hogy mi a fejlemény ebben az ügyben.

**Szabó Zoltán polgármester** - bejelenti, hogy önkormányzati hatósági ügy tárgyalására zárt ülésen kerül sor, - megköszönte a képviselők megjelenését és a Képviselő-testület nyílt ülését bezárta.

**A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.**

**K.m.f.**

**Szabó Zoltán**  
polgármester

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna**  
jegyző

**Csathó László**  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Berzi István**  
jegyzőkönyv hitelesítő