

**Balajt Község Önkormányzatának
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
e-mail cím: onkormanyzat@balajt.hu

3-4/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. március 8.** napján (szerda) 13.30 órai kezdettel a Községháza (3780 Balajt, Fő út 55. szám) hivatali helyiségében megtartott **rendkívüli nyílt ülésén.**

Jelen vannak: Szabó Zoltán polgármester, Csathó László alpolgármester, és Ádám Ferenc Györgyné képviselő

Igazoltan van távol: Kovács Márta képviselő
Igazolatlanul van távol: Berzi István képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző
Bányainé Cserged Marianna jegyzőkönyvvezető

Szabó Zoltán polgármester köszönti a rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésen a résztvevőket, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel az 5 fős testületből 3 fő képviselő jelen van.

Ismerteti a rendkívüli nyílt ülés napirendi pontját az alábbiak szerint:

- 1.) Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről önkormányzati rendelet alkotásáról.
Előadó: polgármester

Szabó Zoltán polgármester megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban a Képviselő-testület tagjai részéről van-e észrevétel, javaslat, indítvány.

Képviselő-testület tagjai részéről a rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjával kapcsolatban észrevétel, javaslat, indítvány nem volt.

Képviselő-testület a napirendi pontra tett javaslatot - és a jegyzőkönyv hitelesítőinek Csathó László és Ádám Ferenc Györgyné települési képviselőket - 3 fő döntéshozatalban való részvételével - 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett fogadta el az alábbiak szerint:

- 1.) Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről önkormányzati rendelet alkotásáról.
Előadó: polgármester

Tárgyalt napirendi pontok:

1.) Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről önkormányzati rendelet alkotásáról.

Előadó: polgármester

1./ Napirendi pont tárgya:

Javaslat az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről önkormányzati rendelet alkotásáról

Előadó: polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.)

Szabó Zoltán polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy a Képviselő-testületet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtás és javaslattétel anyakönyvi tárgyú rendeletek felülvizsgálatához tárgyában kereste meg.

A Miniszterelnökség TER-1/2/2152/1/2016. iktatószámú államtitkári utasítása meghatározta a fővárosi és megyei kormányhivatalok helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2017. évi ellenőrzési munkatervét.

Az ellenőrzési munkaterv 1. pontja előírja, hogy a kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálja meg 2017. év elején a települési önkormányzatoknak az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (továbbiakban: Atv.) 96. §-ban kapott felhatalmazás alapján alkotott rendeleteit.

Ezért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (ügyintézés helye: Hatósági Főosztály, Törvényességi Felügyeleti Osztály) a helyi jogalkotás magasabb szintű jogszabályokkal való összhangjának megteremtése érdekében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdése alapján szakmai segítségnyújtással él az alábbiak szerint:

„Tájékoztatom, hogy a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő létesítése engedélyezésének valamint az ehhez kapcsolódóan többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, továbbá az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékének önkormányzati rendeletben történő szabályozására korábban az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 42/A. § (4) bekezdése adott felhatalmazást. Az anyakönyvi eljárásról szóló törvény 2011. január 1. majd a módosítás 2014. július 1. napján történő hatályba lépését követően a helyi önkormányzatok számára a rendeletalkotásra az Atv. 96. §-a ad felhatalmazást.

A származékos jogalkotói hatáskörben megalkotott önkormányzati rendeletekkel összefüggésben az egyik alapvető törvényességi követelmény, hogy a jogalkotó tegyen eleget a végrehajtási jellegű jogalkotási kötelezettségének, de ne terjeszkedjen túl a felhatalmazás keretein.

A Kúria 28/2015. számú közigazgatási elvi határozatában kifejtette, hogy megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája. A Köf.5.021/2013/4. számú döntésében pedig megállapította, hogy ennek alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A határozat szerint „*a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék*, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá.

A jogszabály bevezető részében ezért a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 52. §(2) bekezdésének előírása szerint kell megjelölni az 54. § (1) bekezdés szerinti felhatalmazó rendelkezést és az 55. § (5) bekezdés szerinti feladatkört.

Az Atv. 96. § a) pontja felszólító módban írja elő a házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő létesítése engedélyezése helyi rendjének meghatározását. Itt hívom fel a figyelmet, hogy az Atv. 7.§ (1) bekezdése, a 9. § és a 31. § (1) bekezdése összevetéséből következik, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolat vonatkozásában a megyei jogú városi, illetve a járási székhely település önkormányzatának kell a végrehajtási jellegű szabályokat megalkotni.

A hivatkozott jogszabályhelyek ugyanis rögzítik, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése iránti szándékot a fővárosi kerületi, a megyei jogú városi, illetve a járási hivatal székhelye szerinti képviselő-testület hivatalának anyakönyvvezetőjénél lehet bejelenteni. A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló eljárás lefolytatására, anyakönyvezésére az az anyakönyvvezető illetékes, aki előtt a felek szándékukat bejelentették.

Fentiek szellemében kell felülvizsgálni a hatályos rendeletet, különös figyelemmel arra, hogy az anyakönyvi események (házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat) körében melyikkel kapcsolatos eljárási rend szabályozására kapott felhatalmazást az önkormányzat és nem terjeszkedett-e túl a szabályozás során a felhatalmazó rendelkezés keretein. (pl. névadó, házassági évfordulók szabályozása)

Az Atv. 96. § b) pontja az önkormányzat részére, illetve az anyakönyvvezető részére fizetendő díj megállapítására ad lehetőséget. Meg kell vizsgálni a díj megállapításának jogszerűségét is, azaz pl. a díj nem tartalmazhatja az ÁFA összegét, de a rendelet utaljon annak fizetési kötelezettségére. Természetesen itt sem terjeszkedhet túl a rendelet egyéb fizetési kötelezettség megállapítására, mint például a más által nyújtott egyéb szolgáltatások - vers, pezsgő stb. - díja.

A vizsgálatnál különös figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendeletek megfelelnek-e az Atv. 19. §-ban és 33. §-ban foglaltaknak, nem terjeszkednek-e túl a kapott felhatalmazás keretein.

Az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Infotv.) 33. § és 37. § rendelkezései szerint, az Infotv. törvény 1. mellékletében meghatározott általános közzétételi lista szerint az önkormányzat döntéseit honlapján, továbbá az Infotv. 33. § (3) bekezdésében meghatározott más módon közzétenni.

A Nemzeti Jogszabálytárban egységes szerkezetű szöveggel kell közzé tenni valamennyi, **2013. június 30. után kihirdetett, illetve módosított** önkormányzati rendeletet.

A vizsgálat terjedjen ki arra is, hogy a tárgykörben módosított, újonnan megalkotott rendeletek a települési önkormányzatok honlapján közzétételre, illetve a Nemzeti Jogszabálytár rendszerén keresztül feltöltésre kerültek-e.

Mindezekre tekintettel a Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben **az alábbi**

javaslattal élek.

Indítványozom, hogy a képviselő-testület tűzze napirendre a rendelet megalkotását vagy a tárgyban alkotott helyi önkormányzati rendelet felülvizsgálatát és a hatályos jogszabályok figyelembevételével döntsön azok módosításának, illetve új rendelet alkotásának szükségességéről.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012.(VI.26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján kérem, hogy **a fenti javaslatot a képviselő-testület a soron következő ülésén, de legkésőbb**

2017. március 17. napjáig

tárgyalja meg.

Kérem, polgármester Asszonyt/Urát, hogy a javaslatra tett intézkedéseket, a Képviselő-testület döntését vagy a javaslat esetleges elutasításának indokát **a döntést követő 8 napon belül jelen levelemre válaszként a Kormányhivatallal ismertesse.**

Az ellenőrzés lefolytatása érdekében **a megalkotott, felülvizsgált önkormányzati rendeletet a Nemzeti Jogszabálytárban feltölteni, ha a közzétételre sor került a honlap címét, és a rendelet elérési útját is közölni szíveskedjen.**

Balajt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete e tárgykörben nem alkotott önkormányzati rendeletet. Az önkormányzat kötelezettsége tehát az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-a alapján a rendelet megalkotása.

Szabó Zoltán polgármester a napirendet vitára bocsátja.

Szabó Zoltán polgármester, - mivel kérdés, vélemény nem volt - a rendelet-tervezet elfogadását szavazásra bocsátja.

Képviselő-testület a rendelet-tervezet - 3 fő döntéshozatalban való részvételével - 3 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, majd megalkotta a rendeletet:

Balajt Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2017.(III.9.) önkormányzati rendelete

az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről

(Rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szabó Zoltán polgármester - mivel egyéb napirend, javaslat, észrevétel, vélemény nem volt
- megköszönte a megjelentést és a képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését bezárta.

K.m.f.

**Szabó Zoltán
polgármester**

**Dr. Kernóczi Zsuzsanna
jegyző**

**Csathó László
jegyzőkönyv hitelesítő**

**Ádám Ferenc Györgyné
jegyzőkönyv hitelesítő**