

**Balajt község Önkormányzatának
KÉPVISELŐTESTÜLETE**
e-mail cím: onkormanyzat@balajt.hu

174-9/2010.

JEGYZŐKÖNYV

Balajt község önkormányzati Képviselőtestületének **2010. évi május hó 5. napján, szerdán 16 óra 00 perces** kezdettel a községháza hivatalos helyiségében – nyílt körben – megtartott ülésén elhangzottakról.

Jelen vannak: Kiss Ferencné

Beri Aladár

Berzi István

Csathó László

Szabó Árpád Zoltán

alpolgármester

képviselő

képviselő

képviselő

képviselő

Távol maradt: Kiss Ferenc

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Takács András

Kisida Gáborné

Cserged Marianna

polgármester

körjegyző

gazdálkodási ügyintéző

igazgatási ügyintéző, jkv. vezető

Jelen van: Ádám Ferenc Györgyné

Kovács István

falugondnok

csoportvezető

Kiss Ferencné alpolgármester 16 óra 10 perckor megnyitja a képviselőtestület ülését.

Köszönti a képviselőket, a tanácskozási joggal jelen levőket, és minden érdeklődő megjelentet.

Figyelembe véve az Ötv. 14. §-ában foglaltakat megállapítja, hogy Balajt község képviselőtestülete határozatképes, mivel a testület tagjai közül 5 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére.

- 1) 2009. évi beszámoló megtárgyalása, elfogadása (2009. évi költségvetés végrehajtása)
- 2) Szociális segélykérelmek elbírálása

Berzi István képviselő: Javaslom napirendi pontba felvenni a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának vizsgálatát, illetve az indítványok, javaslatok napirendi pontot. Nem értem, hogy miért maradhattak ezek ki, ha van egy elfogadott munkaterv. Továbbá még megkérdezem, hogy a március 31. napjára összehívott testületi ülés miért maradt el?

Kiss Ferencné alpolgármester: Ez az utóbbi kérdés egyáltalán nem ide tartozik, inkább térjünk vissza a legfontosabbra, az első napirendi pontra, a 2009. évi beszámolóra, illetve annak elfogadására.

Csathó László képviselő: Lenne egy hozzáfűzni valóm a március 28-adi testületi ülés napirendjében sem szerepelt az indítványok, javaslatok napirendi pont és az nem „eltolt” testületi ülés volt.

Kiss Ferencné alpolgármester: Valamilyen oknál fogva lemaradt, de nem probléma, ha úgy dönt a testület, természetesen megtárgyaljuk.

Javaslom ismételtén, hogy az első napirendi pont maradjon a beszámoló megtárgyalása, elfogadása.

Kérem, hogy legalább abban értsünk egyet, hogy ez legyen az első.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Egyetértek, hogy ez legyen az első, de nekem is van még további napirendi pontra javaslatom.

Kiss Ferencné alpolgármester: Mi legyen akkor a második napirendi pont?

Szabó Árpád Zoltán képviselő: A szociális segélykérelmek legyenek az utolsó napirendi pont.

Berzi István képviselő: Javaslom, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának vizsgálata legyen a második napirendi pont.

Csathó László képviselő: Sőt még a falugondnok beszámolóját sem hallgattuk meg.

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: Most nem is fogjátok, mert nem úgy készültem. Kétszer felkészültem, úgy intéztem a ügyeimet, hogy itt legyek, akkor nem került rá sor. Most csak véletlenül vagyok itt.

Berzi István képviselő: Való igaz, hogy nem a falugondnok hibájából nem tudtuk meghallgatni.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Egyetértek, hogy nem az ő hibája, hogy még nem tudta megtartani a beszámolót.

Kiss Ferencné alpolgármester: Szerintem papír nélkül is meg tudja tartani.

Berzi István képviselő: Ki húzta azt keresztbe, hogy ne tudjon beszámolni? A polgármester úr?!

Kiss Ferencné alpolgármester: Haladunk előre vagy...?!

Dr. Takács András körjegyző: Hamarosan felállok, és haza megyek! Már megmondtam a testületnek, hogy cirkuszban nem veszek részt.

Beri Aladár képviselő: Nem lehet kényszeríteni senkit sem, hogy azt fogadja el, ami le van írva. Vagy lesz harmadik napirendi pont, vagy nem szavazzuk meg.

Dr. Takács András körjegyző: Először a napirendi pontokat fogalmazzák meg, majd utána lehet vitatkozni.

Kiss Ferencné alpolgármester: A második napirendi pont legyen a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának vizsgálata, a harmadik napirendi pont az indítványok, javaslatok. Negyedik napirendi pont a falugondnok beszámolója, ötödik napirendi pont a segélykérelmek elbírálása.

Az elhangzott javaslatnak megfelelően a jelenlévő képviselők és az alpolgármester – 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a következő napirendet fogadta el:

- 1) **2009. évi beszámoló (az önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról) megtárgyalása, elfogadása**
- 2) **Lejárt határidejű határozatok végrehajtásának vizsgálata**
- 3) **Indítványok, javaslatok**
- 4) **Falugondnok beszámolója**
- 5) **Szociális segélykérelmek elbírálása**

A NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1) **2009. évi beszámoló (az önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról) megtárgyalása, elfogadása**

Kiss Ferencné alpolgármester: Margó nagyon szépen pontosan levezette, mindenki megkapta időben, el tudta olvasni. Úgy gondolom felesleges ezt elismételgetni, gondolom, ez már elmúlt, ezek tények, számok, ezeken már túl vagyunk. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele?

Mindenki tudja, hogy az önkormányzat nehéz gazdasági helyzetben van. Az egész ország és a mi kis önkormányzatunk is.

Megkérdezem a képviselőtestület tagjait, hogy elfogadják-e a 2009. évi beszámolót? Ha nincs hozzászólás...?

Csathó László képviselő: Nekem végül is lenne egy kérdésem a gazdálkodással kapcsolatban. Az ÖNHKI támogatással kapcsolatban az a 897 ezer forint, az hogy alakult vagy milyen formában jött az létre, hogy azt nekünk vissza kell fizetni? Erre nem tudom, hogy a jegyző úr vagy valaki, ki ad erre választ? Kinek a hibájából vagy, hogy jött ez létre, hogy keletkezett, hogy jöhetett ez össze?

Dr. Takács András körjegyző: Margó válaszol rá vagy mondjam én...?

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: A felhalmozási tőke nevű bevételünk közti különbségből adódott, hogy az ÖNHKI-t felesleges volt igényelnünk, mert magasabb volt a kiadásunk, mint a bevételünk. És a kiadás és a bevételnek egyezni kell. Tehát jogtalan volt az ÖNHKI igénylése.

Berzi István képviselő: Egy kérdés felmerült Csathó Lászlóban, hogy ez kinek a hibája volt?

Kisida Gáborné gazdasági ügyintéző: Kinek a hibája volt, hogy nagyobb volt a kiadásunk?

Berzi István képviselő: Nem pont erre gondoltam, hanem ezt az egész 897 ezer forintot, kinek a hibájából kell visszafizetni?

Kisida Gáborné gazdasági ügyintéző: Meg lett igényelve egy támogatás, ami nem annak a megfelelő módja szerint lett felhasználva.

Dr. Takács András körjegyző: Én ebben a kérdésben jelenleg tanácstalan vagyok, csak találgatni tudok, ugyanis a Kincstárban Dávidné nekem azt mondta, hogy még vizsgálják, majd határozatot kiküldenek. Ha határozatot kiküldenek, akkor tudjuk meg az okot igazándiból. Tulajdonképpen itt kétféle következtetésre lehet jutni, de én még pontosan nem látom az indokolást, nem tudom. Az egyik, hogy a 2009. évi költségvetés pontatlan volt, pontatlanul volt megtervezve, valami alul, valami felül lehetett tervezve. A másik pedig az ÖNHIKI-s pályázat nem „köszönt” össze bizonyos adatokkal, de ezt én nem tudom felelősségteljesen kinyilatkoztatni, amíg nem látom a Kincstárnak az erre vonatkozó dokumentumát. Azt pedig, hogy az mikor lesz meg, nem tudom. Nekem annyit mondott a Dávidné, hogy egy speciális csoport vizsgálja, most még nem tudják pontosan meghatározni, megmondani. Ha ők nem tudják, akik ezzel foglalkoznak, akkor én honnan tudjam. Nem tudok rá egyértelmű, okos választ adni.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Azért nem szóltam hozzá ehhez a témához, mert fél órával ezelőtt a jegyző úrral pont erről a témáról beszéltünk, hogy lehet, hogy nem kellesz ezt az összeget visszafizetni, majd ha megérkezik a határozat, akkor.

Csathó László képviselő: Határozat nélkül, ha még semmi sem biztos...?

Kisida Gáborné gazdasági ügyintéző: A beszámolóban szerepel, ezt vissza kell fizetni, úgy jött, úgy van a beszámoló elkészítve.

Berzi István képviselő: Az előbb azt mondták, hogy lehet, hogy nem kell visszafizetni. Akkor döntsük már el, hogy vissza kell-e fizetni vagy nem...?

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Mert ahogy a jegyző úr tájékoztatott az előbb és engem korábban is valaki már vizsgálja ezt.

Dr. Takács András körjegyző: Ezek az adatok egyeztetett adatok, de ennél többet nem tudok mondani, csak azt, hogy vizsgálják. De szerepel az adatban, ezért szerepeltetni kell, ha nem szerepelne, akkor azt mondanák, hogy elhallgattuk.

Beri Aladár képviselő: Most, ha elfogadjuk, és még sem úgy van, ahogy van, akkor a testület elfogadta, mert mindig ezzel jönnek. És nem kis összegről van szó.

Dr. Takács András körjegyző: Bár úgy lenne...

Kisida Gáborné gazdasági ügyintéző: Ahonnan indult, akkor még több lenne. 3 millió 200 ezer amennyit megigényeltünk.

Csathó László képviselő: Ki volt az, aki ezt megigényelte?

Kisida Gáborné gazdasági ügyintéző: Márciusban igényelték meg.

Dr. Takács András körjegyző: Én azért nem kutatnám, meg nem is tudok többet mondani, míg az indokolásban le nincs írva, kit tegyünk felelőssé.

Beri Aladár képviselő: Kérdezném jegyző urat, akkor mi ezt hogy fogadjuk el?

Dr. Takács András körjegyző: Nem tudok magának okosságot mondani.
Ha nem fogadja el, akkor mit tud csinálni? Ha a Kincstár kötelezi határozatban a visszafizetést?

Beri Aladár képviselő: Ha nincsen döntés, akkor mi, hogy döntsünk? A döntésért felelősséggel tartozik a testület.

Kiss Ferencné alpolgármester: Tulajdonképpen itt kapott pénzről van szó...

Beri Aladár képviselő: Már itt fizetgetünk és ha nem is kell?

Kiss Ferencné alpolgármester: Tegyük fel három hónapig nem kapjuk meg a határozatot, akkor addig nem fogadjuk el a beszámolót?

Csathó László képviselő: Még ott vannak a miértek is. Miért ilyenkor kell szembesülnünk, ennyi hónap elteltével, hogy ilyen gondunk is van. Most kell erről tudnunk, amikor már tények elé vagyunk állítva és el kellene fogadni a beszámolót. Miért nem tudtunk erről négy hónappal ezelőtt?

Kiss Ferencné alpolgármester: Szerintem ők sem tudták.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Margó, mikor lett ez a pénz megigényelve?

Kisida Gáborné gazdasági ügyintéző: 2009 márciusában, aztán részletekben utalták.

Csathó László képviselő: Olyan információim vannak, hogy a márciusi testületi ülés azért maradt el, mert nem volt kész a beszámoló.

Dr. Takács András körjegyző: Rossz információt kapott Csathó úr.

Csathó László képviselő: Még egy kérdésem lenne. Akkor miért nem kaptuk meg március 31. előtt öt nappal a beszámolót, kérdezem én?

Dr. Takács András körjegyző: Maguk élezik a helyzetet?

Csathó László képviselő: Kérdezem, ha döntött a testület, hogy öt nappal előtte meg kell kapni a meghívót is és az anyagot is? Tudomásom szerint március 31. előtt nem kaptuk meg. Miért nem?

Dr. Takács András körjegyző: Olyan kérdést feszeget, amire a Margó nem tud válaszolni, mert a költségvetési rendelet tervezetét is a Bódvainé készítette, meg az ÖNHIKI-t is. Kérdezzék meg tőle!

Március 31-re tévesen volt betervezve, április végéig kell elfogadni a zárszámadást. Évek óta mondom, és mindig belekerül ez a dátum, hogy nem március 31-ig, hanem április 30-ig kell elfogadni. Ezt a Kht. írja elő. Én már többször mondtam és mindig belecsúszik, mindig visszaköszön, hogy március. Mind a három testületi ülésen visszaköszön. No most azt, amit én tudok, többet nem mondhatok, csak azt, amit nekem telefonon mondtak el. Én nem tudok mit csinálni, de az, hogy kaptam 3 millió 277 ezer forint ÖNHIKI-t és ebben volt valami számítási hiba vagy volt benne... A 2009. évi költségvetési rendelet volt téves, valamilyen oldalról megalapozatlan előkészítve, vagy az ÖNHIKI igénylés ... Én erről nem tehetek, maguk se tehetnek. A Dávidné még annyit mondott nekem telefonon és csak telefonra tudok hivatkozni semmi másra, hogy amikor ez végleges lesz, elküldik a határozatot, részletfizetést kérhetünk. Többet én nem tudok. No most erről lehet itt vitatkozni este tízig, én erről, akkor sem fogok tudni többet mondani és Önök, pedig döntsenek, ahogy jónak látják. Ha elfogadják elfogadják, hanem engem az sem zavar.

Csathó László képviselő: Ha nem tévedek a március 31-ei meghívón szerepel a beszámoló megtárgyalása is.

Dr. Takács András körjegyző: Csathó úr lehet, hogy szerepel rajta, de én tavaly is levettem.

Csathó László képviselő: Ez a sok véletlen nem tudom, hogy miből adódik?

Dr. Takács András körjegyző: Magát most az zavarja, hogy március vagy április? Most május van és még most tárgyaljuk!

Csathó László képviselő: Nekem az a legnagyobb bajom jegyző úr, hogy ha kiküldenek egy napirendi pontot és szerepel rajta, hogy márpedig erről lesz szó, nem adnak hozzá öt nappal előtte anyagot, akkor hogy működik ez a dolog?

Dr. Takács András körjegyző: Már megbocsásson, de szerintem megkapták ezt az anyagot a múlt héten.

Csathó László képviselő: De én nem erről az anyagról beszélek. A március 31-ei meghívón szerepelt a költségvetés megtárgyalásáról szóló dolog és anyagot nem kaptunk hozzá.

Dr. Takács András körjegyző: Én mondtam akkor is, hogy nem lesz. Nem érti Csathó úr én mondtam akkor is, hogy nem lesz?

Csathó László képviselő: Nem értem jegyző úr, lehet, hogy rossz a felfogásom... De nem értem.

Dr. Takács András körjegyző: Csathó úr én most olyanokat mondok, amivel olyanokat sérték meg, aki nincs itt, nem tud rá válaszolni. Kiss Ferenc úr kiküldte a meghívót úgy, hogy nem is látta...

Csathó László képviselő: Visszatérve a meghívóra... Kiss Ferenc neve szerepel rajta, és Kiss Ferencné írja alá.

Dr. Takács András körjegyző: Így van, mert a hivatalos képviselő, polgármester Kiss Ferenc.

Csathó László képviselő: Rendben van, de nem ő hívja össze, nem ő írja azt, akkor miért szerepel az ő neve rajta?

Dr. Takács András körjegyző: Mert ő a polgármester.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: A március 31-ei ülésre, amely egy csütörtöki nap volt, arra a testületi ülésre írásbeli meghívó ki se ment, ugyanis az előző héten szóban beszéltük meg, hogy a következő héten csütörtökön lesz testületi ülés.

Dr. Takács András körjegyző: Akkor szerintem két különböző dologról van szó...

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Nem ment ki meghívó...

Berzi István képviselő: Csathó azért vette ki akkor a szabadságot, mert megkapta a meghívót időben...

Kiss Ferencné alpolgármester: Maradjunk már a napirendnél, mert eddig semmit nem léptünk előre...

Dr. Takács András körjegyző: Most mennyivel segíti a döntésüket, hogyha elkezdünk rágódni március 31-edikén? Mennyire befolyásolja a döntést?

Csathó László képviselő: Megfelelő választ nem kaptam ezzel kapcsolatban...

Dr. Takács András körjegyző: Már így is vádaskodtam, mert nincs itt az, akit érintett a vád, a válaszom. Én ennél többet nem tudok... Maga Margó tud többet?

Kiss Ferencné alpolgármester: Ki ért azzal egyet, hogy a 2009. évi beszámolót elfogadjuk? Ki ért vele egyet?

Beri Aladár képviselő: Én úgy fogadom el, hogy ebből az összegből nem fognak adódni problémák.

Kiss Ferencné alpolgármester: Most a problémát te miben érted?

Beri Aladár képviselő: Abban, hogy vissza kell-e fizetni vagy nem kell visszafizetni?

Kiss Ferencné alpolgármester: Most az a probléma, hogy vissza kell fizetni? Kaptunk az államtól 3 millió 200 ezer forintot, és ha később kiderül, hogy mégsem jól számolták ki nekünk, vissza kell fizetni belőle nekünk azt a 800 ezer forintot...

Berzi István képviselő: És ha nem lenne 800 ezer forintunk, miből fizetnénk vissza? Hitelt veszünk fel?

Kiss Ferencné alpolgármester: Megengedik, jegyző úr mondta, hogy részletfizetést lehet kérni. És ha nem kapunk 3 milliót, csak 1 milliót, akkor mi van? Vagy ha nem kapunk egy fillért sem, akkor mi van? Akkor nincs miről beszélni.

Csathó László képviselő: Hibák hibára vannak halmozva és akkor a testületre akarják majd később, utólag kenni.

Beri Aladár képviselő: Én csak úgy fogadom el, ha később ebből probléma nem lesz.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Az én véleményem az, hogyha ezt az összeget vissza kell fizetni, akkor úgy is vissza kell fizetni. Ha nem kell, akkor...

Kiss Ferencné alpolgármester: Mit kell ezen vitatkozni?

Beri Aladár képviselő: Már elkezdtek visszafizetni, és ha nem is kellesz?

Csathó László képviselő: Nem is az az érdekes hanem, hogy a képviselő testület nem is tudott róla.

Kiss Ferencné alpolgármester: Senki nem tudott róla.

Kisida Gáborné gazdasági ügyintéző: A beszámoló beküldésénél derült ki, addig senki nem tudta.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Nem akarok saját példával mutatkozni, de tavaly május 10-dikén beadtam egy pályázatot, és most kaptam meg múlt héten a határozatot. Egy év múlva, a pénzt pedig még ki tudja mikor fogom megkapni. Hidd el ezek a hivatalok nem dolgoznak gyorsan.

Kisida Gáborné gazdasági ügyintéző: Itt van az élő példa, hogy a 2008. évi ÖNHIKI-ből az idén kellett visszafizetnem.

Kiss Ferencné alpolgármester: Nem mondhatod, hogy nem fizeted vissza, ha egyszer vissza kell fizetni!

Beri Aladár képviselő: Elfogadom, ha ebből nem adódnak problémák.

Kiss Ferencné alpolgármester: Mutass rá arra, aki adja neked a garanciát!

Berzi István képviselő: Én abban az esetben tudom elfogadni, ha meg lesz érte a felelős személy, és az fog érte felelni ezért az összegért.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Ezt az ÖNHIKI-s anyagot mivel március 9-dikén lett beadva Annuska néni meg Márta adta be? Együtt adták be, vagy ki adta be? Akkor Annuska néni volt itt, akkor gyakorlatilag ő a felelős. Hogy fogsz rajta behajtani valamit?

Berzi István képviselő: Olyat állítasz, ami még nem bizonyított. Meg kell várni a határozatot.

Dr. Takács András körjegyző: Ellentmondásba keveredik, már ne haragudjon. Megszavazom, ha van felelős, utána meg azt mondja, hogy lehet felelős, ha még nem tudjuk.

Berzi István képviselő: Akkor tudom elfogadni, ha meg lesz a felelős személy és az vállalni fogja a tetteiért a következtvényt.

Dr. Takács András körjegyző: Nem fogja vállalni. Megfordítom a kérdést... Annuska büszkén mutogatta nekem, hogy az ő ittléte alatt 40 millió forintot hozott az önkormányzatnak. Hányszor adott maga neki jutalmat? Most nem tudom, hogy ő e a felelős, és fogalmunk sincs, de az nem jutott az eszébe, hogy annak is jutalmat kellene adni, aki ide pénzt hoz, csak hogy felelősségre kell vonni?...

Berzi István képviselő: Jó hogy szóba került! Szavaztunk neki jutalmat, megkaptá?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Az én szerény hozzáértésem... Én úgy gondolom, hogy úgy keletkezhetett ez, hogy ennyivel kevesebb pénzt kapunk, ha úgy lesz... 2009 márciusban lett ez az ÖNHIKI-s pénz igényelve, közben az önkormányzat nyert egy falubuszra pénzt, illetve volt egy útépités, magyarul a tervezett kiadás, illetve a bevételi oldal között nagyobb lett a rés. És valószínűleg azért, mert nagyobb volt a bevételünk az állami támogatásból, falubusz és az út, azért ennyivel kevesebb pénzt kaptunk volna ÖNHIKI-ből. Az én véleményem szerint. Csak ilyesmit tudok elképzelni.

Kiss Ferencné alpolgármester: Azt sem tudjuk, hogy azt hogy számolják, mert azt hiszem mindig eltérések vannak, soha nem azt adják, amit kérünk.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Az előbb említette Margó, hogy a 2008. évi ÖNHIKI-s pénzből is valamennyit vissza kellett utalni. Én azt mondom, hogy ilyenek mindig is lesznek, meg voltak is.

Kiss Ferencné alpolgármester: Ismét kérdezem, hogy elfogadjuk-e a beszámolót?

A jelenlévő képviselők és az alpolgármester 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem alkotta meg a „Balajt község Önkormányzati képviselő-testületének zárszámadási rendelete az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról” rendeletet. (minősített többség szükséges hozzá)

Dr. Takács András körjegyző: Alpolgármester asszony, nem figyeltek rám!

Minősített többség kell a rendelet elfogadásához, nincs minősített többség. Három igen, két nem, nincs minősített többség. Nincs zárszámadási rendelet.

Kiss Ferencné alpolgármester: Így nem lesz állami támogatás! Én nem tudom, milyen utóhatása lesz ennek, ha nem fogadjuk el a beszámolót. Megengeded, hogy én beszéljek Pisti? Szeretném tudni, hogy milyen utóhatása van annak, ha nem fogadjuk el.

Dr. Takács András körjegyző: Azt én előre nem tudhatom.

Kiss Ferencné alpolgármester: Az állami pénzeket nem kapjuk meg? Mert ez már határidős volt, ha jól tudom.

Dr. Takács András körjegyző: Én beszéltem a Kincstárral, és azt mondták, hogy nem lesz gond, ha május 5-dikén lesz elfogadva.

Nem tudom, mi lesz a következménye.

Beri Aladár képviselő: Én még annyit szeretnék hozzáfűzni, ha már a szavazáson túl vagyunk, hogy több ilyen dolog volt már, hogy az utolsó pillanatokban szavazunk. Miért nem lehetett időben, hamarabb? Miért kell az utolsó napokra halasztani azt a dolgot, ami nem kis dolog.

Dr. Takács András körjegyző: Aladár, miért nem jött el ma egy hete a testületi ülésre?

Beri Aladár képviselő: Engem kérdez jegyző úr? Miért nem a polgármester urat kérdezi, miért nem jött el?

Dr. Takács András körjegyző: Arról senki nem tehet, hogy sajnálatosan maga is, és a polgármester is beteg. Itt egy olyan éles helyzet van, és ezt valahogy nem érzékelik. A képviselő testület működése borotvaélen táncol, és ha itt komoly döntéseket nem tudnak meghozni, baj lesz. Vagdalkozunk, és sértegetjük egymást, akkor itt sok jóra nem lehet számítani.

Részemről elég is ennyi, nincs zárszámadás. Ágnes menjünk tovább.

Kiss Ferencné alpolgármester: Nem próbálhatjuk meg még egyszer?

Kérem a képviselő urakat, hogy legalább ezeket a létfontosságú, komoly döntéseket, amelyek az önkormányzat működését nagyon befolyásolja, ezeken legyünk már túl. Tudom, hogy három óra fog elmenni csiricsaré dolgokra.

Csathó László képviselő: Lehet, hogy a te számodra csiricsaré dolgok, de a mi számunkra nem.

Kiss Ferencné alpolgármester: Idéző jelben mondtam. A legfontosabb, ami az önkormányzat működését komolyan befolyásolja. Az önkormányzat működése ezen múlik. Kapunk-e állami támogatást vagy nem kapunk.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Lehet ennek olyan következménye, hogy a jövő hónapban a szociális segélyek sem lesznek fizetve.

Kiss Ferencné alpolgármester: Azért kérem a képviselő urakat, hogy gondolják meg még egyszer. Olyan nehezen jön össze egy normális testületi ülés.

Berzi István képviselő: Összejön egy testületi ülés, megszavazunk dolgokat, aztán ami tetszik valakinek végrehajtja, ami nem tetszik nem hajtja végre. Gyakorlatilag mi csak azért vagyunk itt, hogy a kezünket emelgessük valakinek a kénye-kedve szerint.

Kiss Ferencné alpolgármester: Akkor állj fel és menjél Pisti! Mit tudjak mást mondani, ne haragudj!

Berzi István képviselő: Ha most ketten felállunk határozatképesek lesznek? Csak kérdezem?

Kiss Ferencné alpolgármester: Biztos, hogy nem. Csak már ehhez fogunk hozzászokni, sajnos.

Csathó László képviselő: Sajnos mi is sok mindenhez kénytelenek voltunk hozzászokni, ami nem nagyon tetszett, például nekem.

Kiss Ferencné alpolgármester: Nekem sem tetszik sok minden, de most nem azért vagyunk itt, hogy azt feszegessük, hogy kinek mit tetszik, mi nem. Egy dolog a lényeg, vagy haladunk előre vagy vége az egész falunak, és okoskodhat itt mindenki szakadásig!

Csathó László képviselő: Haladni sokféleképen lehet!

Kiss Ferencné alpolgármester: Létfontosságú döntésekkel haladni kell!

Dr. Takács András körjegyző: Akkor beszéljünk a második napirendi pontról!

Kiss Ferencné alpolgármester: Ne jegyző úr, tegyük már fel még egyszer! No, akkor még egy próbálkozás!

Berzi István képviselő: Módosítást javaslok benne.

Dr. Takács András körjegyző: És pedig?

Berzi István képviselő: Grammatikailag például. A „visszafizetési kötelezettsége adódott” helyett legyen benne, hogy „adódhat”. Egyértelmű választ nem kaptunk, hogy adódott vagy adódhat.

Dr. Takács András körjegyző: Ez egy elfogadható javaslat.

Kiss Ferencné alpolgármester: Ki ért egyet a módosított beszámoló elfogadásával?

A jelenlévő képviselők és az alpolgármester 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, minősített többséggel a következő rendeletet alkotta:

**BALAJT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
3/2010. (V.5.) SZÁMÚ RENDELETE
AZ ÖNKORMÁNYZAT 2009. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK
VÉGREHAJTÁSÁRÓL**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**2) Lejárt határidejű határozatok végrehajtására vonatkozó képviselői
előterjesztés megtárgyalása
Előadó: előterjesztő**

Berzi István képviselő: Információim szerint nagyon sok testületi határozat nem lett végrehajtva. Jegyző úrnak van egy jó kis nyilvántartása a határozati anyagról, megkérném, hogy ismertesse a testülettel.

Dr. Takács András körjegyző: „28/2010. számú határozat Kiss Ferencné alpolgármestert az alpolgármesteri tiszteletdíj módosítására, illetve megvonására tett javaslat tekintetében a szavazásból kizárja.” Úgy gondolom, ez végrehajtva. Igaz?

Kiss Ferencné alpolgármester: Jó, mennyünk tovább!

Dr. Takács András körjegyző: „29/2010. számú határozat Kiss Ferencné alpolgármester havi tiszteletdíját megvonja, a tiszteletdíj számfejtését 2010. március 31-vel megszünteti, s ezzel összefüggésben elrendeli, hogy a számfejtés megszüntetése érdekében a Hivatal ügyintézője e határozatot a Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságának illetékes ügyintézőjének küldje meg.” Nem tudom Margó, ez el lett küldve? Vagy Márti intézi?

Kisida Gáborné gazdasági ügyintéző: Márti intézi.

Dr. Takács András körjegyző: A 30., 31. hagyjuk már a végére, mert kommentárt akarok hozzá fűzni. „32/2010. számú határozat Berzi István képviselőt a foglalkoztatására tett javaslat tekintetében a szavazásból nem zárja ki” és a „33/2010. számú határozat Berzi István rendelkezésre állási támogatásban részesülő személy közcélú foglalkoztatás keretében, iskolai végzettségének megfelelő – irodai – munkakörben, a jogszabályi előírásoknak megfelelő bérezéssel, f. évi április 1-től kezdődően egy éven át történő foglalkoztatásáról határoz.” Nos, nekem erről olyan információm van, hogy ez nem történt meg. Akkor ezt megerősítik?

Berzi István képviselő: Akkor megkérdezem, miért nem foglalkoztattak?

Kiss Ferencné alpolgármester: Erre válaszol, ha itt lesz a polgármester.

Berzi István képviselő: De a polgármester akadályoztatása esetén az alpolgármester helyettesíti.

Kiss Ferencné alpolgármester: Jelenleg nincs szabad hely.

Berzi István képviselő: A testület döntött.

Csathó László képviselő: Akkor, ha a testület dönt, akkor azt nem kell végrehajtani sem a polgármesternek, sem az alpolgármester asszonynak, senkinek sem.

Kiss Ferencné alpolgármester: Majdnem minden végre van hajtva.

Csathó László képviselő: Például ez sincs végrehajtva, miért nincs. Nos, ez a legegyszerűbb, hogy meghúzom a vállam, hogy nem tudom. Így nem lehet egy önkormányzatot irányítani!

Dr. Takács András körjegyző: Ehhez kapcsolódik a következő is. Elmondhatnám? „Beri Aladárné rendelkezésre állási támogatásban részesülő személy közcélú foglalkoztatás keretében, iskolai végzettségének, képesítésének megfelelő munkakörben, a jogszabályi előírásoknak megfelelő bérezéssel, f. évi április 1-től kezdődően egy éven át történő foglalkoztatásáról határoz.” Ennek, ha jól emlékszem, az volt a magyarázata, hogy a Beri úr beteg...

Berzi István képviselő: Jegyző úr, nem. Beri úr itt volt a testületi ülésen, és ő mondta, hogy a felesége el tudja vállalni a munkát.

Dr. Takács András körjegyző: Pontosán erről beszélek, hogy ő nem és a felesége igen. Erről beszélek, csak más megközelítésben. Úgy tudom nincs végrehajtva, de nem tudom, segítsenek.

Kiss Ferencné alpolgármester: Egy csapat elindult 34 fővel, majd jön a váltás.

Beri Aladár képviselő: Azóta már új ember is lett felvéve. Ha a testület egyszer határozott...

Kiss Ferencné alpolgármester: Tündére gondolsz? Ottó a roma programban munkaruhát kapott, lábbelit, ruházatot, ledolgozott három-négy hónapot. Ha téged felveszlek helyette, akkor vered itt az asztalt, hogy a roma programba.

Beri Aladár képviselő: Megígérték decemberben, hogy majd felvesznek. Az is fuccsba ment, nekem az már unalmas. Mert tartozik a boltba, azért kell felvenni szöveggel. Erről is a testületnek kellene dönteni, nem a polgármesternek vagy a helyettesnek.

Berzi István képviselő: Az önkormányzati törvény két helyen ad lehetőséget a polgármesternek arra, hogy testületi döntést „annuláljon”. Az egyik esetben az Ötv. 25. § értelmében felfüggesztheti a képviselő testület döntését, illetve döntésének végrehajtását, ha sérti az önkormányzat érdekét. A felfüggesztett döntésről a képviselőtestület a következő ülésen – jelen esetben a mai napon - határoz. Ha felfüggesztés történt volna, akkor a mai napon erről nekünk határozatot kellene hozni. A másik eset 35. § 3. bekezdése, ha a polgármester a képviselőtestület döntését az önkormányzat érdekét sértőnek tartja, ugyanazon ügyben, egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. Kezdeményezés az ülést követő három napon belül nyújtja be. A képviselőtestület a benyújtást követő 15 napon belül dönt. Tehát lett volna rá lehetősége, ha nem ért egyet a határozattal, hogy kezdeményezi az ismételt újratárgyalását vagy felfüggeszthette volna, annak végrehajtását. Ez nem történt meg.

Úgy csinálja, ha nem ért vele egyet, egyszerűen nem foglalkozik vele. Ennek nem ez a rendje, és módja. Más önkormányzatoknál is így működik?

Kiss Ferencné alpolgármester: Én azt nem tudom.

Beri Aladár képviselő: Nem más önkormányzatokkal kell foglalkozni. A miénkkel kell foglalkozni.

Berzi István képviselő: Két lehetősége lett volna rá: felfüggeszthette volna a döntés végrehajtását, vagy amennyiben sértőnek tartja, nem értett volna vele egyet, indítványozhatta volna újratárgyalását. Ez nem történt meg egyik sem.

Kiss Ferencné alpolgármester: Felfüggesztette.

Berzi István képviselő: Határozat van róla?

Kiss Ferencné alpolgármester: Nincs róla.

Berzi István képviselő: Akkor nem függesztette fel.

Kiss Ferencné alpolgármester: Én ebben a kérdésben nem tudok nyilatkozni, majd a polgármester dönt.

Beri Aladár, Berzi István, Csathó László képviselők: Ebben mi döntöttünk!

Berzi István képviselő: Köszönjük, hogy elismerte!

Beri Aladár képviselő: Akkor a mi szavunk csak annyi, hogy nyújtsuk fel a kezünket, és menjünk haza.

Kiss Ferencné alpolgármester: Most azzal vádolsz, hogy azokat foglalkoztatjuk, akik tartoznak a boltban?

Beri Aladár képviselő: Legjobban így van.

Kiss Ferencné alpolgármester: És akkor miért pontosan Pistit, meg téged, illetve a te feleségedet kell a testület által...

Csathó László képviselő: Nem tudom, te miről beszélsz, mert a testületnek kellene eldönteni, hogy kik dolgozzanak.

Kiss Ferencné alpolgármester: És gondolod el tudná dönteni, hogy mit akar?

Csathó László képviselő: Egy névsor volt, hogy kik lesznek felvéve, és akkor mit csinált, húzgálta ki a neveket. Ki volt az?

Kiss Ferencné alpolgármester: Én biztos nem.

Csathó László képviselő: Akkor miről beszélünk. Ha testületi hatáskör, akkor nem a tied, meg nem a férjedé.

Berzi István képviselő: Arról volt szó, hogy első körben azok kerüljenek foglalkoztatásra, akik nagyon régen nem dolgoznak. Így volt?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Így volt, de elmondom én is, ha szólhatok. Azt hiszem a decemberi testületi ülésen volt, akkor kértük Mártát, hogy hozzon elő egy névsort, hogy ki, mikor dolgozott. Ott volt, hogy volt aki öt-hat éve nem dolgozott, elsősorban azokat választottuk ki. Így van?

Berzi István, Csathó László képviselők: Így volt.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: És azoknak a negyede sem dolgozik, ez tény, és való.

Dr. Takács András körjegyző: Még beszélnek ezekről a határozatokról?

Beri Aladár képviselő: Van miről beszélünk jegyző úr. Jártatjuk a szánkat, meg döntéseket hozunk, és olyan, mintha papírra rajzolnák, és bedobnám a szemetes kosárba.

Dr. Takács András körjegyző: Egyetlen véleményt mondhatok én is?

Beri Aladár képviselő: Egész nyugodtan.

Dr. Takács András körjegyző: Ami csak érintőlegesen tartozik ehhez a témához, nem konkrétan. Ha nem mondom ki a nevét, akkor is tudni fogják, kiről van szó. Amikor én megjelenek itt, nagyon sokszor megkeresett az egyik úr, hogy nem dolgozik, munka kellene. Felvételre került, és most eltűnt, az sem tudjuk, hogy hol van, és rendkívüli felmondással kellett a munkaviszonyát megszüntetni. Tehát ezek elég bonyolult kérdések. Az is igaz, amit önök mondanak, de van a dolognak egy másik oldala is, ami nem konkrétan erre vonatkozik, de a képhez tartozik ez is.

Csathó László képviselő: Jegyző úr, előfordult talán tíz évben egyszer.

Dr. Takács András körjegyző: Én hozzá tettem, hogy érintőleges, ez egy eset.

Beri Aladár képviselő: Csak felvetetem magam, mert a külföldi munkám megszűnik, hogy már dolgozzak egy másik helyen, hogy legyen, a másik meg már évek óta itt szenved a segélyből, mer nem jut munkához. Mert valakinek itt is kell dolgozni, meg külföldön is. Ma nem dolgozott, holnap pedig dolgozni fog itt. Hát azért ne haragudjon!

Dr. Takács András körjegyző: Most, ami konkrét, és engem érint, és kérem, hogy ne zárjanak ki a beszélgetésből, de nekem szavazati jogom nincs. „31/2010. (III.4.) számú határozattal a körjegyző természetbeni jutalmazására tárgy évi költségvetés terhére bruttó 125.000,- Ft, azaz Egyszázhuszonezer forint keretet biztosít.” Én akkor is mondtam, hogy lemondok róla, nem kérem, és most ismételt megerősítem, hogy nem kérem, és az a kérésem, hogy vegyék ezt így tudomásul, ahogy mondom. És ezt az 31/2010. számú határozatot vonják vissza. Én ezt nem kérem, és én ezt nem engedem, hogy nekem ezt számfejtsek. Elég érthető voltam?

Beri Aladár képviselő: Igen.

Dr. Takács András körjegyző: Visszavonják ezt a 31/2010. számú határozatot? Ágnes szavaztassa meg!

Berzi István képviselő: Akkor olyan felvilágosítást kaptunk, hogy van rá keretünk. Én így emlékszem. A többiek hogy emlékeznek rá?

Beri Aladár képviselő: Így van. Jegyző úr akkor felhívta a pénzügyesünket, és az mondta, hogy egy millió forint van jutalmazásra. Jól emlékszünk rá?

Dr. Takács András körjegyző: Tudják be az ÖNHIKI-s visszafizetésbe.

Beri Aladár képviselő: Akkor mi még nem tudtunk az ÖNHIKI-ról.

Dr. Takács András körjegyző: Én sem tudtam.

Berzi István képviselő: A visszavonással csak azért fogok egyetérteni, mert a jegyző úr megmondta, hogyha vissza se vonjuk, akkor sem fogja felvenni.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Én is egyet értek vele, és ebből az összegből ki fog jönni a kistérség felé keletkezett tartozása az önkormányzatnak, aki 2006. és 2008. évi tartozás. Valamiért nem lett kifizetve 2006. évben 14.040 forint, 2008. évben 177.100 forint. Ezt a múlt héten kaptam a kezembe a komplett kistérségi ülésre invitáló meghívóval együtt, ahol meg is jelentem. Többek között ezekről is döntöttünk ott a kistérségi ülésen.

Csathó László képviselő: Most jön ki ennyi év után, hogy oda is tartozunk.

Beri Aladár képviselő: Mert, ha a polgármester elment volna ezekre a gyűlésekre, nem lenne ilyen gondunk.

Dr. Takács András körjegyző: Elfelejtett egy kérdést feltenni! Ki a felelős?

Csathó László képviselő: Majd annak is eljön az ideje jegyző úr! Döntsem el már én, hogy mikor, milyen kérdést teszek fel, ha nem tetszik megharagudni érte!

Dr. Takács András körjegyző: Nem haragszom, miért haragudnék.

Csathó László képviselő: Köszönöm.

Kiss Ferencné alpolgármester: Maradjunk a 31. számú határozat visszavonásánál.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

36/2010. (V.5.) sz. határozat:

**Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
a képviselőtestület 31/2010. (III.4.) sz. határozatát, melyet a körjegyző
természetbeni jutalmazása tárgyában hozott, visszavonásáról határoz.**

Dr. Takács András körjegyző: A következő határozat olyan, hogy vagy megkérek mindenkit, hogy nevet ne említsen, vagy megkérem a meghívottakat, hogy fáradjanak ki. Nem akarok személyiségi jogot sérteni. Ugyan nyílt ülésen született a határozat, de már szóvá tették Maczegánéék, és nem akarom, hogy megvádoljanak.

(A meghívottak elhagyták a testületi ülés helyiségét.)

30/2010. számú határozat, melyben 300.000 forint keretet biztosítottak a három köztisztviselőnek, még névszerint is meg volt határozva ...

Berzi István képviselő: Csak elhangzott, nem került be a határozatba.

Dr. Takács András körjegyző: Nem került bele, de nekem irányadónak fogalmazták meg, hogy ebből ki, mennyit kapjon. Én akkor is mondtam, hogy ez sérti a jegyző munkáltatói jogát, de mindegy tudomásul vettem. Sok mindent tudomásul veszek. Ez sem került kifizetésre, mert itt is én az Ágnes alpolgármester asszonnyal konzultáltam, gondolom azóta nincs változás? Ugye, Ágnes? Fel van függesztve a végrehajtása? Ennek a határozatnak a visszavonását is indítványozom, és elmondom, miért. Tudják, hogy két dolgozó eltávozott, és nincs az önkormányzat állományában. Nem is tudom, hogy nekik ezt hogyan lehet elszámolni, mert egy állományban nem lévő dolgozónak nem lehet jutalmat adni. Mert itt ilyen esetben, már csak munkaszerződéssel, megbízási szerződéssel, egyebekkel...

Berzi István képviselő: Amikor ezt a határozatot hoztuk még állományban volt mindkét dolgozó.

Dr. Takács András körjegyző: Bódvainé már akkor sem volt, mert március 31-dikével megszűnt a munkaviszonya.

Csathó László képviselő: Ez korábban volt jegyző úr.

Dr. Takács András körjegyző: Bocsánat, elnézést állományban volt. Nos, én azt indítványoznám, hogy ezt is vonják vissza, ezt a „30-as” határozatot, és akkor megmarad 500.000 forint összesenben.

Berzi István képviselő: Jegyző úr én nem tudom támogatni ennek a határozatnak a visszavonását, mert először is korábban elmondtam, hogy milyen lehetőségei lettek volna a polgármester úrnak, ha nem ért a határozattal egyet. De nem így intézkedett, nem annak megfelelően. A másik dolog, ha másnap végrehajtotta volna ezt a határozatot, akkor most ugyanígy javasolná a jegyző úr visszavonatalra?

Dr. Takács András körjegyző: Akkor már nem tudnám visszavonadni, mert jóhiszeműen felvett pénzt már nem.

Berzi István képviselő: Ha a polgármester úr a helyzet magaslatán áll, és időben, ennek megfelelően eljár, akkor ez a pénz már rég ki van nekik fizetve, de már ő valószínűleg tudott erről, vagy esetleg nem akarta ezt a pénzt kifizetni.

Dr. Takács András körjegyző: Azt én nem tudom, mert én a polgármesterrel erről nem beszéltem.

Berzi István képviselő: Nem javaslom a határozat visszavonását!

Dr. Takács András körjegyző: Én meg nem fogom végrehajtani!

Berzi István képviselő: Nem fogja ellenjegyezni?

Dr. Takács András körjegyző: Nem fogom végrehajtani, mert én nem tudok nekik jutalmat adni. A munkáltatói jogomnál élve nem fogom végrehajtani. Maguk megszavazzák, én pedig nem fogom végrehajtani, és indítsanak ellenem fegyelmit! Szavazzanak, aztán indítsanak ellenem fegyelmit!

Beri Aladár képviselő: Én úgy emlékszem, hogy jegyző úr javasolta először a jutalmat...

Csathó László képviselő: Jegyző úr terjesztette elő.

Dr. Takács András körjegyző: Igaz, mondhatnám én is, hogy még decemberben, mert ez decemberi anyag volt, és Pisti megint ott fogunk kikötni, hogy visszamegyünk az „őskorba”. Valóban decemberben meg lett volna annak a fedezete, mert ha jól emlékeznek rá én mindössze bruttó 200.000 forintról kértem a döntésüket. Maguk emelték meg, és én akkor is mondtam, nekem eszem ágában sem volt, hogy 500.000 forintra fog ez felkerekedni. Én magamat akkor is ki akartam vonni. Mondtam én akkor is. Nem mintha nem esne jól a gesztusuk, jól esett. Meg is köszöntem akkor is, most is, de a jelenlegi helyzetben én úgy láttam, és a szuverén jogom, hogy a sajátomról lemondok, ezt pedig indítványozom, hogy vonják vissza. Aztán, ha nem vonják vissza, én azt mondom, hogy tekintve, hogy az én kompetenciám, én nem fogom végrehajtani.

Én azt kérem, hogy fontolják meg a jelenlegi helyzetben.

Még annyit tennék hozzák, hogy a Márta is azt mondta, hogy ő is lemond erről.

Berzi István képviselő: Én továbbra sem javasolnám visszavonni. Annyival tartozunk nekik, hogy valamicske jutalmat adjunk nekik. Ez az én saját véleményem.

Beri Aladár képviselő: Nekem is az a véleményem, hogy az a dolgozó olyan dolgozó volt, hogy most a hátamögött is ugyan azt mondom, mint szemébe, hogy keresni kell hogy esetleg jobbat találjunk. Az ő munkájával magasan meg voltam elégedve. És ennek ellenére mindkettőjüknek el kellett mennie. Miért kellett elmenni?

Berzi István képviselő: Vajon miért?

Beri Aladár képviselő: Nem azért, mert rosszul dolgoztak...

Csathó László képviselő: Mert a testület nem úgy állt a dolgokhoz...

Beri Aladár képviselő: Nem a testület küldte el...

Berzi István képviselő: Csak a végén nehogy e miatt is minket toljanak le, hogy ezért is hibásak vagyunk.

Beri Aladár képviselő: Nem vagyok hajlandó visszavonni!

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Én végül is támogatom, hogy vissza legyen vonva ez a határozat.

Kiss Ferencné alpolgármester: Most a „30-asról” beszéltél, előtte pedig a „31-esről”?

Dr. Takács András körjegyző: Azt már visszavonták.

Berzi István képviselő: Zoli te annak idején sem nagyon támogattad ezt a határozat meghozatalt!

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Így van. Pisti, most te is kicsit ellenmondásba keveredtél. Az előbb a 897.000 forint ÖNHIKI-s visszafizetéssel kapcsolatban kerested a felelőst...

Berzi István képviselő: Igen kerestem. Így van, sőt szeretném tudni, hogy ki a felelős. A többiek ezzel nem így vannak? Csathó, téged nem érdekel, hogy ki a felelős?

Csathó László képviselő: Persze, hogy így van. Egyértelmű.

Berzi István képviselő: Beri urat érdekli?

Beri Aladár képviselő: Persze.

Berzi István képviselő: Zoli, téged érdekel?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Érdekel, persze. És szeretni is majd megtudni.

Csathó Zoltán képviselő: És minden ilyen kérdésben talán jogunk volna tudni, hogy ki is a felelős.

Dr. Takács András körjegyző: Még ez szóba fog kerülni.

Csathó László képviselő: Nekünk nem az a célunk jegyző úr, nehogy tévedésbe essen, hogy érezzük a helyzetet, meg ne működjön az önkormányzat, hanem ha jól emlékszem rá a jegyző úr mondott olyat, hogy oda-vissza alapon működnek ezek a dolgok.

Berzi István képviselő: Úgy látszik csak oda...

Csathó László képviselő: Az egymással szemben való partnerség vagy kapcsolat... A polgármesterrel kapcsolatos összetűzéssel kapcsolatban hangzott ez el.

Dr. Takács András körjegyző: De azt ismételtelen mondom, vállalom érte a felelősséget, ezt a határozatot én nem fogom végrehajtani.

Berzi István képviselő: Én meg a visszavonást nem fogom megszavazni!

Dr. Takács András körjegyző: Ne szavazzák meg, én meg nem hajtom végre!

A képviselőtestület 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

37/2010. (V.5.) sz. határozat:

**Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
a képviselőtestület 30/2010. (III.4.) sz. határozatát, melyet a közszolgálati
jogviszonyban álló, Balajt község Önkormányzatának közigazgatási területén
kihelyezett köztisztviselőként feladatkört ellátó személyek jutalmazása tárgyában
hozott, nem vonja vissza.**

Berzi István képviselő: Most van egy pár határozat, ami nincs végrehajtva. Végre lesz hajtva? Vagy mi lesz azokkal?

Dr. Takács András körjegyző: Majd legközelebb megint megkérdezzük az alpolgármester asszonyt, Beri úr.

Csathó László képviselő: Akkor meddig fogjuk kérdezni, egész évben?

Dr. Takács András körjegyző: Erre én nem tudok válaszolni.

Csathó László képviselő: Valamilyen következményének csak kellene, hogy legyen.

Berzi István képviselő: A jegyző úr a múltkorában azt mondta, hogy arra kell törekedni, hogy végre legyenek hajtva a határozatok.

Dr. Takács András körjegyző: Most is azt mondom.

Berzi István képviselő: És hogyan? Milyen eszköz van a képviselőtestület kezében, hogy kötelezze rá a polgármestert vagy az alpolgármestert?

Dr. Takács András körjegyző: Elindítottak egy folyamatot...

Berzi István képviselő: Melyikre tetszik gondolni?

Dr. Takács András körjegyző: Az állásából való felfüggesztést...

Csathó László képviselő: A Debreceni Ítéltáblán.

Dr. Takács András körjegyző: Hol tart?

Berzi István képviselő: És az megoldás?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Ebből már megoldás nem lesz a következő választásig, ebben biztos vagyok.

Dr. Takács András körjegyző: A kellemetlen az, hogy nincs itt Kiss Ferenc, most úgy beszélgetünk róla...

Berzi István képviselő: Itt van az alpolgármester.

Dr. Takács András körjegyző: Az alpolgármester, nem a polgármester.

Berzi István képviselő: Ki helyettesíti, ha a polgármester akadályoztatva van? Talán a Szabó Zoli vagy ki? Vagy jegyző úr, vagy ki? Nem feladata lenne?

Dr. Takács András körjegyző: Olyan jogokat kérnek tőlem számon... Menjenek be a Megyei Bíróságra, verjék meg az asztalt, hogy a felfüggesztő határozatot vonják vissza. és tessék a polgármesteri tisztségben döntést hozni! Milyen demokrácia ez? Mondja meg! Mit tud csinálni? Semmit.

Berzi István képviselő: Ön szerint, milyen demokrácia?

Dr. Takács András körjegyző: Olyanokat kérnek számon...

Tessenek, akkor az alpolgármester asszonyt felelősségre vonni.

Kiss Ferencné alpolgármester: Vegyétek el a tiszteletdíjamat!

Berzi István képviselő: Már el van véve.

Kiss Ferencné alpolgármester: Vegyétek el mégegyszer! Ez a legkönnyebb.

Beri Aladár képviselő: Felfüggesztünk az állásodból!

Kiss Ferencné alpolgármester: Függeszettek fel!

Berzi István képviselő: Ilyen kistelepülések esetében, 1000 lélekszám alatt, van-e lehetősége a képviselőtestületnek, hogy két alpolgármestert válasszon?

Dr. Takács András körjegyző: Nincs, kistelepülések esetében nincs.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Az egész hibát most nem itt kell keresni, hogy ki az alpolgármester, hanem 2006 októberében, amikor meg lett választva az alpolgármester. Ott kell keresni a hibát Pisti. Kész. Ezt a témát itt befejeztük.

Csathó László képviselő: A hibát ott kell keresni, hogy miért nincsenek végrehajtva a határozatok.

Berzi István képviselő: Nem az alpolgármester személyével vannak a problémák, hanem azzal, amit ketten csinálnak a férjével, illetve sokszor nem csinálnak.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: De Pisti, ha akkor másabb döntés lett volna, akkor máshogy alakulnak a dolgok.

Kiss Ferencné alpolgármester: Akkor haladunk előre vagy...

Szabó Zoltán Árpád és Beri Aladár képviselők: Most is előre megyünk!

Takács András körjegyző: Mivel folytatjuk, tessenek mondani?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Szólhatok egy pár szót? Múlt hét szerdán az elmaradt testületi ülés előtt megkaptam a polgármester úr nevére címzett meghívót az edelényi Kistérségtől, csináltunk egy meghatalmazást, hogy én képviseljem a falut, el is mentem. Ott több dolgról volt szó. Mégpedig a 2010. évi pályázati lehetőségekről. 2010. évben az

edelényi Kistérségből gyakorlatilag egyenlőre semmire sem lehet pályázni. Amit lehet most pályázni, amely a mélyszegénység elleni program, ami azt jelenti, hogy az önkormányzat egyedül nem tud pályázni, csak több település összefogásával. Itt olyanokra lehet pályázni, hogy akinek nincs meg a nyolc általános iskolai végzettsége, azt beiskolázzák, kosárfonó tanfolyamok, egyebek. Van egy olyan buktató, amit ott sokan nem értettek, nem értettek vele egyet, ha az önkormányzat tíz embert beiskoláztat, és ebből három azt mondja, hogy abba hagyja, akkor az összes pénzt vissza kell fizetni. Azért mondom, hogy ilyenekben nem lehet gondolkodni. Utána szünetben felmentem Menyhárt Balázshoz, aki a pályázati dolgokkal foglalkozik, vele beszéltem, és ő is azt mondta, hogy egyenlőre semmi nincs, de megígérte, hogy ha lesz valami, fog szólni. A tavalyi évről is beszélt, nem én hoztam fel, ő hozta fel, hogy csak két ilyen lap kellett, meg volt egy adatlap, ezt kellett kitölteni, ráírni, hogy mit akarsz, és jött e pénz. Olyan rossz érzés volt nézni, amikor ott ült 25 polgármester vagy jegyző, képviselő, aki képviselte az önkormányzatokat, és egy szőke hölgy hordta a támogatási papírokat mindenkire aláírásra. Balajthoz senki sem hozott. Mindenre, külterületi utakra, mezőgazdasági utakra szőlőhegyre járni, buszmegállóra, szennyvízre... mindenre lehetett. És volt olyan, ahol 5% önrész kellett hozzá, mi az az 5%, gyakorlatilag semmi pénz.

Berzi István képviselő: Zoltán te mit tudsz arról, hogy Ládbesenyő település a Kistérségen keresztül hány millió forint támogatásban részesült?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Nem tudom fejből, de kb. 60 millió forint. Szennyvíz második ütem 36 millió, buszmegálló 12 millió. A faluközpont is azon keresztül ment, igaz? Az 21 millió, ha jól tudom.

Berzi István képviselő: Ez a különbség a két település között, míg Balajt huzamosabb ideig nem volt jelen a Kistérségi üléseken, addig Ládbesenyő ott volt.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Több dolog volt, amiről szavazni kellett, de ott nem úgy mennek a szavazások, mint itt. Ott a 7-8 témakör szavazása öt perc alatt lezajlott. Lehet, hogy azért, mert időben kimentek a meghívók, és mindenki áttekintette, illetve a Szaniszló János úgy tette fel szavazásra, hogy ő támogatja, és akkor mindenki támogatta. De ott jól kidolgozott határozati javaslatok voltak, de meg is lehet nézni, utána odaadom mindenkinek. Volt egy olyan, amiről nekünk is dönteni kellene. Itt az Edelényi Kistérség minden évben belső ellenőrzési vizsgálatokat folytat önkormányzatoknál. 2009. évi ellenőrzési jelentését, amely a 47 településre irányul elküldte a Balajt önkormányzatának is, elfogadásra. Ezt ott elfogadtuk, de az önkormányzatnak is kellene önkormányzati határozatot hozni. Végül is ez az egész arról szól, hogy milyen belső ellenőrzési vizsgálatok voltak az Edelényi Kistérség településein, mennyi vizsgálat volt. Itt, ahogy írja, a 2009. évre 40 ellenőrzés került betervezésre, amiből 19-et hajtottak végre, és volt 5 soron kívüli ellenőrzés. Itt végül is részletezi, hogy mely önkormányzatoknál volt tervezett ellenőrzés, mely önkormányzatoknál volt soron kívüli ellenőrzés, illetve ez a jelentés azt is leírja, Balajt község Önkormányzatnál 2009. évben semmiféle ellenőrzés nem volt se betervezve, se soron kívüli ellenőrzés nem volt. Ez az egész jelentés lényegében erről szól. Ezt a jelentést kellene nekünk elfogadni, amit a kistérségnek el kell küldeni, hogy el lett fogadva. Végül is a határozati javaslat arról szól, hogy Balajt község Önkormányzati Képviselőtestülete megtárgyalta a 2009. évi belső ellenőrzési jelentést és azt elfogadja. Ezt kellene megszavazni.

Csathó László képviselő: Nagyon nehéz, hogy ezt a jelentést az ember 2 perc alatt át tudja nézni, mivel hogy most kaptam meg, mielőtt testületi ülésre jöttem, talán 5 perccel előtte, de elfogadom így látatlanban. Persze, hogy probléma, mert van egy határozatunk, hogy az anyagot 5 nappal előtte küldjék ki, és akkor testületi ülés előtt két perccel megkapom itt. Ez röhej! Ez nevetséges!

Berzi István képviselő: Zoltán adjál már felvilágosítást arról, hogy hogy kerültél te erre a Kistérségi ülésre? Miért te mentél, és miért nem más?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Pisti ezt már annyiszor elmondtam... 2007-ben hoztunk egy határozatot, hogyha a polgármester akadályoztatva van, akkor az alpolgármester fogja helyettesíteni, ha az alpolgármester sem tud menni, akkor, pedig én fogom helyettesíteni, és most először kaptam kézhez a meghívót.

Kiss Ferencné alpolgármester: Írásbeli meghatalmazást kaptál, hogy részt vehetsz. Én kezdeményeztem. Zoltán kézséggel elfogadta, és el is ment.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: A meghívót is most először kaptam meg. Az hozzá tartozik, hogy én többször jeleztem, hogy elmegyek a Kistérségi ülésre, ami egy évben 5-6 alkalom maximum. Annyi délelőttöt ki tudok szakítani bármikor, és egyszer sem kaptam meg a meghívót, sőt mikor rákérdeztem arra, hogy mikor lesz Kistérségi ülés, vagy ha már volt Kistérségi ülés, miért nem szóltak, hogy lesz Kistérségi ülés, akkor azt a válasz kaptam, hogy az csak rám tartozik. Szóval szerintem ez nem volt válasz, és ez két éve folyt így.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

38/2010. (V.5.) sz. határozat:

**Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
megtárgyalta az Edelényi Kistérségi Többcélú Társulásának 2009. évi belső
ellenőrzési jelentését és azt elfogadja.**

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Volt még itt egy dolog a meghívón, hogy mennyivel tartozik az önkormányzat a Kistérségnek. Ezt is majd valahogy rendezni kellene. Itt is vannak furcsa dolgok. Pl. olyan dolog, hogy 2006. évben lett fizetgetve, de 14.040 forint lemaradt. 2007-ben minden be lett fizetve. 2008 évben 177.000 forint mínuszunk van. Ezek miért nem lettek kifizetve? Most ezért is ki a felelős, hogy nem lett kifizetve? De több önkormányzatnak is van tartozása, ezt meg kell, hogy jegyezzem. De pl. Abodnak és Ládbesenyőnek nincs tartozása.

Kiss Ferencné alpolgármester: Annuska el is utalta, meg nem is.

Berzi István képviselő: Az, hogy lehet? Valaki vagy el utal valamit, vagy nem!

Csathó László képviselő: Vagy kap rá engedélyt, hogy utaljon, vagy nem!

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Az egész kinnlevőség a Kistérségnél pedagógiai szakszolgálat pénzügyi hozzájárulása, munkaruha ÁFÁ-ja... Az összes kinnlevőség 5 millió 862 ezer 977 forint.

Kiss Ferencné alpolgármester: Ki ért azzal egyet, hogy a Kistérségnek azt a tartozást kiegyenlítsük?

Képviselők közfelkiáltással: Ha lesz rá fedezet!!!

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Ebből komoly viták is voltak ott. Volt, aki azt mondta, hogy akik nem fizetnek, ki kell zárni őket. Ez nem úgy van, hogy ki lehet zárni, de komoly viták voltak belőle. Én azt mondom, hogy ha nem is mindet, de valamennyit át kellene utalni nekik.

Csathó László képviselő: Ez havi szinten mennyit is jelentene nekünk?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Nincs lebontva. 2006 évben van 14.040, 2008 évben 177.000 forint, azaz 191.000 forint durván. Ha 60-70.000 forint el lenne utalva, akkor örülne neki a Kistérség is, meg egy darabig csend lenne.

A képviselő testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

39/2010. (V.5.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
az Edelényi Kistérségi Többcélú Társulásával szemben fennálló tartozásának
négyhavi bontásban történő megfizetéséről határozott.**

Dr Takács András körjegyző: Még egy apróságról kellene dönteni. Kaptunk egy fizetési felszólítást a GETRONICS nevű cégtől, hogy 2006 július 12-dikén lejárt egy 31.157 forintos számla, és nincs kiegyenlítve. Amennyiben ennek nem teszünk eleget, jogi úton szerez neki érvényt. Nem tudtuk, hogy mi ez. Margó beszélt velük telefonon, és elfaxolták, mert itt nincs is meg az eredeti számla, nem találta meg Margó. Ez több tintapatron, amit 2006-ban rendelt meg valaki, 2006. június 26-dikán lett kiállítva a számla.

Beri Aladár képviselő: Megrendelő neve nincs ott?

Dr. Takács András körjegyző: Nincs. Nincs kiegyenlítve, erről is dönteni kellene, mert jogi úton követelhető. Általános elévülési idő öt év, tehát ki kellene fizetni.

Berzi István képviselő: Valaki megrendelte, az önkormányzat meg fizessen!

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Nekem is lenne egy hasonló... Margó, illetve jegyző úr tájékoztatót, hogy van egy Kft., Védelem Kft., ami 80.000 forint/negyedéves számlát számláz az önkormányzatnak, és nem találnak róla sehol ilyen szerződést, megbízási szerződést, hogy konkrétan mire irányulna ez.

Cserged Marianna igazgatási ügyintéző: Ma szólt Margó, hogy keresi ezt, és véletlenül tudom, hogy ki ez, vagy mi ez. Úgy derült ki, hogy voltak ezek a munkahelyi balesetek, és ők készítik el a jegyzőkönyvet róla, meg ők csinálják a munkavédelmi oktatást, meg ilyeneket. Biztos, hogy egy ilyen cégnek lenni kell, valakinek tennie kell, mert utána bajban lesz az önkormányzat, ha baleset történik, és nincs ilyen, aki megcsinálja.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Amikor Margóval beszélünk, még nem tudott róla semmit.

Cserged Marianna igazgatási ügyintéző: Most találtam egy számot, hogy a mellett mi van, mit takar, azt még nem tudom.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Hogy aztán 2002-2006 között hoztunk valami határozatot? Te emlékszel rá?

Cserged Marianna igazgatási ügyintéző: Ez az úr volt kint valamelyik nap a munkahelyi balesetek kapcsán, és akkor el kezdett érdeklődni, hogy pl. ezzel kapcsolatban naplónak kellene lenni, Margónak és nekem is kellett volna tartani munkavédelmi oktatást, tehát ezeket mind meg kellett volna tenni.

Dr. Takács András körjegyző: Egy kicsit eltértünk, mert én a tintapatronnal kezdtem, és arról dönteni kellene. Margónak már mondtam, Marianna el volt foglalva, de kérem a jelzésüket minden olyan dologról, erről én sem tudtam, vannak dolgok, amivel én sem szembesülök, kérem a jelzésüket, hogy tisztázzuk. Ennek a Védelem Kft-nek feltételezem, hogy valahol van egy szerződése, de ha nem, akkor nem tudom, hogy járnak ide. Ki kellene keresni egy szerződést, mert néha én olyan dolgokkal szembesülök, hogy csak kapkodom a levegőt, nem tudok dolgokról, és sajnos ez máskor is előfordult.

Berzi István képviselő: Általában ezek a szerződések két példányban készülnek, ha nincs meg nálunk, fel kell venni velük a kapcsolatot, hogy a másolatot küldjék el.

Dr. Takács András körjegyző: Térjünk vissza a tintapatronokhoz! Kérem, hogy járuljanak hozzá, hogy ez a 31.157 forint azonnal átutalásra kerüljön, mert hogy bíróságra menjenek, ez nem hiányzik az önkormányzatnak!

Vita bontakozott ki a képviselők között, hogy ez az összeg hogy nem lett kifizetve 2006-tól, és ki ezért a felelős.

A képviselő testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

40/2010. (V.5.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
az GETRONICS nevű cég felé fennálló tartozásának megfizetéséről határozott.**

Dr. Takács András körjegyző: Kérhetek még egy témában szót? Berzi István képviselő egy előterjesztéssel élt a Teleházzal kapcsolatos szerződéssel összefüggésben, amit már önök korábban megkaptak, csak a lényegét emelem ki, Az önkormányzat a TRFC/EN/T számú szerződésben, 2005-ben azt vállalta, hogy a beruházással létrehozott kapacitást, szolgáltatásokat az eredeti célnak megfelelően 5 évig folyamatosan fenntartja, és működteti. A Berzi úrnak voltak a témával kapcsolatban aggályai. Ismerik, hogy miről van szó? Mennyire emlékeznek rá? Én utána azt kértem a Berzi Istvántól, hogy térjünk már erre vissza, mert nem igazán ismertem. Megkerestem a szerződést, és kimásoltam belőle ez a részt, és beszéltem a NORDA-val, akik ezt intézték, és aki az ügyintézője volt, Hollósi Jánossal, hogy milyen szabályok vannak erre, van-e általános kötelezettség, heti, napi nyitva tartás stb., minimum, maximum. Azt mondta nekem telefonba, hogy nincsen merev szabály, ha egy héten egyszer van nyitva, az is biztosítja a folyamatosságot. Beszél, egyeztetett a Kincstárral is, és úgy hívott engem vissza. Tájékoztatásként ennyit tudtam önöknek elmondani. Az már nem az én kompetenciám, hogy a nyitvatartás hogyan lesz szabályozva. Csak azért mondtam, hogy nincs merev szabály rá.

Beri Aladár képviselő: És ha egy hónapban egyszer sincs nyitva?

Dr. Takács András körjegyző: Az már nem folyamatos.

Berzi István képviselő: És ha pl. félévig nincs nyitva?

Dr. Takács András körjegyző: Az már nem, azt hiszem érthető volt. Volt ilyen, hogy félévig nem volt nyitva?

Beri Aladár képviselő: Volt.

Dr. Takács András körjegyző: De most működik?

Beri Aladár képviselő: Amióta szóltunk ennek érdekében.

Többet én erről nem tudok mondani. Most működik, a többi a maguk dolga, hogy hogy szabályozzák.

Kiss Ferencné alpolgármester: Ez így tökéletes, ahogy működik.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Két kisebb dolog nekem is lenne. Ma délelőtt megkereste a jegyző urat Pető István a Kossuth út egyik lakója, majd később a jegyző úrral kimentünk oda, hogy mi a probléma. Pistiék előtt van egy híd. Az a kérése, hogy oda egy korlátot be kellene tenni. Jegyző úrral mindketten mondtuk, hogy valóban veszélyes az ott. Én annyit tudok, hogy fel tudok ajánlani oda akác anyagot, Pisti pedig elvállalja, hogy megcsinálja, csak hogy

egyáltalán be lehessen betonozni oda azt a fakorlátot. Egy határozat, hogy ott gödröt lehessen ásni, és bebetonozni. Abban maradtunk, hogy én adok akác anyagot, Pisti pedig megcsinálja.

Csathó László képviselő: Most a járda alsó oldaláról van szó? Mert a felső oldalával is volt valamilyen gond. A gyűrű be volt szakadva.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Itt nincs beszakadva a gyűrű, csak gödrök vannak. Keskeny az a híd, és mind a két oldalára kell vagy 10 méter akác.

A képviselő testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

41/2010. (V.5.) sz. határozat

Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete

Pető István (Kossuth út) előtti „híd” korlátjának elkészítéséről határozott.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: A másik már régebbi probléma, amit meg kellene oldani. Itt a buszmegállónál Berzi Józsi bácsi felé, az a járda szakasz gyakorlatilag használhatatlan. Jegyző úrral megnéztük, Pisti felmérte, és kb. 80 méter járdának a kiépítéséről lenne szó, illetve amit még meg kellene oldani olyan formában, hogy az önkormányzat megvenné a sódert, cementet, és közhasznú munkások megcsinálnák. A másik: a polgármesteri hivatalhoz itt a feljáró, ezt is megcsinálni, mert ide egy személygépkocsi sem tud normálisan feljönni.

Dr. Takács András körjegyző: Meg a járda itt is.

Csathó László képviselő: Akkor nem kevert anyagról beszélsz?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Nem, nem. Sóder, meg cement. Egy köbméterhez mennyi cement kell?

Csathó László képviselő: Egy köbméterhez kell durván két mázsa, de akkor ez tartós.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Olyan tíz köbmétert számoltunk itt a feljáróval együtt. Egy köbméter beton, hány méterhez elég?

Csathó László képviselő: Tíz centivel számolva tízbe. No és milyen szélesen?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Ott egy részen adott a szélesség, mert az aszfaltig.

Beri Aladár képviselő: Én nem vagyok ellene, mert az a jó, ha épül, de az a helyzet, hogy itt, ha tízszer megcsinálják a járdát a busz mindig tönkre teszi, mert rámegy.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Néztük itt a hivatalnak az udvarán vannak ilyen beton szegélyek, és azt itt Pali bácsitól ameddig tart. Ha tizenöt méterre lesz elég, akkor addig... Itt Pali bácsi előtt a legrosszabb, mert itt fordul a busz.

Kovács István csoportvezető: Én ezt úgy gondoltam, hogy ne fektetve rakjuk, hanem állítsuk, úgy biztos, hogy nem megy neki.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Úgy szerintem esztétikailag sem szép, azt fektetni kell.

Kiss Ferencné alpolgármester: Még egy kérdés: mikor, hogyan lesz erre pénz, mert ez nem tízezer forint?

Dr. Takács András körjegyző: Mennyiből jön ez ki kb.?

Kiss Ferencné alpolgármester: Egy havi tiszteletdíjat nem ajánlanának fel a képviselő urak?

Beri Aladár képviselő: Nem.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Mennyi egy köbméter sóder?

Csathó László képviselő: Erről most nem tudok nyilatkozni. Azt jó volna tudni, hogy most egy mázsa cement mennyibe kerül.

Kovács István csoportvezető: Kb. 3.100 forint.

Csathó László képviselő: Akkor az durván 50.000 forint.

Kovács István csoportvezető: A sóder áráról nem tudok nyilatkozni.

Berzi István képviselő: Csathó úr, van erről értelme beszélgetni, ha valakinek nem fog tetszeni úgy sem fogja végrehajtani.

Kiss Ferencné alpolgármester: Dehogyan nem.

Közben a körjegyző úr egy vállalkozótól érdeklődik telefonon a sóder ára iránt.

Dr. Takács András körjegyző: 2.500-3.000 forint között van a sóder ára.

Vita alakul ki a szükséges sóder áráról, illetve a szállítási költségről. Felvetődik még a kész beton, de ezt elvetik, mert az még drágább.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Én egy olyan javaslatot tennék, hogy ahogy jegyző úr mondta 2.500 forint körül van a sóder, vagy 3.000, és kb. ugyan ennyibe kerül a kiszállítás pl. Edelényből.

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: Húsz kilométeren belül ingyen szállítják ki.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Én az javasolnám, hogy maximum 150 ezer forint értékbe, de ebben benne van sóder, cement, fuvar, minden.

Csathó László képviselő: Szerintem az sok.

Vita alakul ki a szükséges anyagok mennyiségéről, illetve bekerülési költségéről.

Csathó László képviselő: Nos erre van keret?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Ládbesenyő a Kistérségtől kapott pénzt buszmegálló és járda építésére fordította. Balajtnak csak annyi dolga lett volna tavaly nyáron, amikor be kellett adni a „két lapot”, hogy nyilatkozik arról, hogy mit akar az önkormányzat.

Csathó László képviselő: Most már csak jövőre tudjuk.

Dr. Takács András körjegyző: Én azt javaslom, hogy a 150 ezret fogadják el, mert abban benne van minden. Ha a kevesebb nem lesz elég, akkor jöjjünk vissza megint?

Kiss Ferencné alpolgármester: Hiába szavazzátok meg ezt is, meg azt is...

Berzi István képviselő: De ha megszavazzuk úgy, hogyha lesz rá fedezet...

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Abba is benne vagyok, ha lesz rá fedezet, mehet a dolog.

Csathó László képviselő: Akkor még nem beszéltünk arról, hogy mi lesz az úttal, annak is lejár a fizetési határideje. Az 1 millió 200 ezer.

Dr. Takács András körjegyző: Szerintem térjünk vissza a 30. határozatra is. Az 400 ezer forint.

Berzi István képviselő: Jegyző úr volt az az ember, aki kezdeményezte, és jegyző úrtól halljuk ugyanazt, csak az ellenkezőjét. Két hónap múlva mégis az lesz, hogy adjuk azt a jutalmat.

Dr. Takács András körjegyző: Nem mondja el az egészet, maga „csúsztat” uram.

Csathó László képviselő: Ja a jegyző úr 200 ezret mondott, mi többet szavaztunk.

Dr. Takács András körjegyző: 381 ezer forint járulékkal együtt.

Berzi István képviselő: De nem mindegy! Jegyző úr úgy is azt mondta, hogy nem fogja kifizetni, nem fogja engedélyezni a kifizetését.

Dr. Takács András körjegyző: Kapok egy fegyelmet, és meglesz a fedezet az útra. Bevállalom! Komolyan beszélek! Nekem Balajt ér annyit, hogy kapjak egy fegyelmet.

Kiss Ferencné alpolgármester: Határozni kellene a járdaépítésről!

Csathó László képviselő: Valami pályázati lehetőség...?

Dr. Takács András körjegyző: Nincs.

Kiss Ferencné alpolgármester: Foglalkozunk a dologgal, vagy várjunk, amíg jön valamilyen pályázat?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Ezt a 80 méteres járdát magában nem tudod megpályázni. Ezt a dolgot úgy lehetne megpályázni egyben, mint ahogy Ládbesenyő is tette, hogy buszmegálló építés, és az egész faluban a járda építése.

Én ezt úgy gondolom, hogy olyan formában kellene támogatni, hogyha lesz rá pénz.

Vita alakult ki, hogy mire kellene még pénz, mit kellett volna már megcsinálni, hol lehetne pénzforrást találni rá.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: A vízközműre hiába teszel el 500 ezer forintot, vagy 1 millió forintot, jövő februárban úgy is 14 millió 700 ezret kell visszafizetni. És abból gyakorlatilag egy fillér sincs, mert legkorábbi kifizetés 2012-ben van.

Kiss Ferencné alpolgármester: Szavazzuk meg, vagy hagyjuk?

Csathó László képviselő: Hiába szavazzuk meg, ha úgy sincs teljesítve.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Margó itt hiába gyűjtjük a pénzt a vízközműre, úgy sem lesz belőle pénz. Te is látod, mikor lesz belőle kifizetés.

Én már Andreával beszéltem a vízközmű átütemezéséről. Át lehet majd ütemezni, de úgy vettem észre, hogy részükről is komoly feltételek lesznek.

Beri Aladár képviselő: Beszélgessünk már olyanról, amihez pénz sem kell, és még utunk is lesz.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Köszönöm, hogy felhoztad, és nem akartam felhozni a témát.

Beri Aladár képviselő: Ha ingyen csinálnak egy utat az is egy jó dolog, ha nem csinálnak, akkor is erre hozzák a fát. Miért nem lehet ezt megszavazni?

Csathó László képviselő: A mennyiségről nem tájékoztatott esetleg? Hány ezer köbméter fát akarnak a falun elszállítan?

Berzi István képviselő: Mikor volt összehívva ezzel kapcsolatban testületi ülés?

Kiss Ferencné alpolgármester: Közös testületi ülés után.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Nem volt összehívva, de...

Csathó László képviselő: No akkor tisztázzunk valamit! Tudomásom szerint a testületi üléseket úgy kell összehívni, hogy ha rendkívüli, akkor vagy előtte négy órával, vagy ha nem rendkívüli, akkor előtte öt nappal. Gondolom nem előtte öt perccel, hogy gyerekek ezt valamilyen formában. Nem tudom a falu lakosait kellene megkérdezni ezzel az úttal kapcsolatban, kikérni a véleményüket, hogyha 3000 köbmétert ezen ez úton itt végig hordanak, mi a véleményük róla. Milyen formában tudják ezt támogatni?

Kiss Ferencné alpolgármester: Itt egy falu lakója.

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: Ha nem itt hordják el, akkor hol? Ha nem lesz lekövezve, akkor hol hordja el?

Csathó László képviselő: Azért mondom, hogy a falu lakosainak a véleményét kellene kikérni azzal kapcsolatban, hogy mit szólnak hozzá, ha legalább háromszázszor megy oda, meg vissza az autó. Mit fog kezdeni ezzel a remek balajti úttal az a teherautó, ami meg van rakva kb. tíz köbméter fával?

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: Ha a falu lakosa nem engedi meg, hogy itt hordja el, akkor hol hordja el?

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Laci ezt a fát, akkor is itt fogja elhordani, mert nem tudja máshol.

Csathó László képviselő: Lehet, hogy a falu azon részével jót tennék, ahol le lenne kövezve. Kellene az a kő. De lehet, hogy nagyobb kárt okoznánk.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Az én tudomásom szerint jövőre, 2011-ben aszfaltozni fogják a balajti utat.

Percekig tartó vita alakult ki az esetleges előnyökről, illetve hátrányokról, és arról, hogy a falu lakóinak véleményét kellene kérni.

Beri Aladár képviselő: Így is úgy is el fogják vinni a fát!

Kiss Ferencné alpolgármester: Az a kérdés, hogy megadjuk-e az erdészetnek a lehetőséget, hogy az eredeti elképzelés szerint, megerősíti a hidat, lekövezi az utat, és hordja a fát?

Dr. Takács András körjegyző: Szerintem először a járdáról kellene szavazni, mert arról sem döntöttek. Mindig elkalandoznak.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

42/2010. (V.5.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
járda építéséről (a buszmegállótól kiindulva, illetve a polgármesteri hivatal
feljárója és a mellette levő járda) határozott.**

Csathó László képviselő: És majd eldönti a polgármester úr, hogy ad rá pénzt, vagy megvétózza.

Kiss Ferencné alpolgármester: Következik az Erdőgazdaság engedélyezési ügye. Megadjuk az Erdőgazdaságnak az engedélyt, hogy kitermelt fát az utunkon végighozzák, amit a híd felújításával, és az út lekövezésével kompenzál?

Dr. Takács András körjegyző: Rossz volt a kérdésfeltevése, ugyanis egy közúthoz nem kell az önkormányzat engedélye. Szereptévesztésben vannak az urak.

Csathó László képviselő: De van benne önkormányzati út is.

Szabó Zoltán Árpád képviselő: Az önkormányzati út az az út, amit ők le akarnak kövezni.

Dr. Takács András körjegyző: Arra igen, de ehhez semmiféle köze nincs sem e testületnek, sem a falu lakóinak.

Csathó László képviselő: De az önkormányzati úthoz van köze.

Tettem az előbb egy javaslatot ezzel kapcsolatban, hogy kérdezzük meg a falu lakosságát, és utána döntsünk.

Dr. Takács András körjegyző: Egyébként tökéletesen jó a kérdésfelvetés, ugyanis ha nem járulnak hozzá, akkor nem a lekövezett úton, hanem a totál sáros gumival fogják igénybe venni az utat. Nagyon jó az ötlet!

Kiss Ferencné alpolgármester: Népszavazást tartunk Balajton?

Csathó László képviselő: Miért, nem lehet Balajton a lakosok véleményét kikérni? Te neked kell mindent eldönteni?

Berzi István képviselő: Volt egy módosító indítvány, amit fel kell tenni szavazásra!

Beri Aladár képviselő: Ne kiabálj!

Berzi István képviselő: Ha egyszer nem érti meg! Csathónak volt egy javaslata, maga meg nem akar vele foglalkozni!

Dr. Takács András körjegyző: Maga meg rendkívül tiszteletlen Pisti! Ne haragudjon már, egy huszonéves üvölt egy olyan nővel, akinek unokái vannak.

Berzi István képviselő: Itt mindent szabálytalanul lehet csinálni jegyző úr?

Dr. Takács András körjegyző: De magát mi hatalmazza fel arra, hogy üvöltsön?! Hol van maga? Ez a stílus?!

Berzi István képviselő: Törvényességi észrevételt kellett volna tenni, nem tett!

Dr. Takács András körjegyző: Mire tegyek észrevételt, a hülyeségre?

Berzi István képviselő: Arra, hogy volt egy módosító indítvány!

Dr. Takács András körjegyző: Az nem módosító indítvány! Már a múltkor is mondtam, hogy cirkuszt csinál a testületi ülésből Berzi úr! Az út témájához semmi köze a falunak...

Csathó László képviselő: Miért ne lenne jegyző úr?

Dr. Takács András körjegyző: Akkor én elköszönök, cirkuszban én nem veszek részt! Még egy lapáttal rátettem, indítsák meg a fegyelmet! Magukkal nem lehet együtt dolgozni, maguk nem a falu érdekét nézik, a saját beteges rögeszméiket képviselik!

Berzi István képviselő: Támogatom, hogy le legyen kövezve az út.

Beri Aladár képviselő: Ez jó dolog.

Berzi István képviselő: Nem azt mondtam, hogy nem jó dolog. Mindennek van rendje, módja.

Dr. Takács András körjegyző: Bizony van, most mondtott igazat, ebben egyetértünk. És ezt elsősorban magának kellene betartani. Fiatal kora ellenére olyan hangot, tiszteletlenséget enged meg magának, ami túrhetetlen Pisti.

Berzi István képviselő: Valószínű.

Dr. Takács András körjegyző: Az. Ez nem valószínű, ez tény.

Berzi István képviselő: Korlátozzák a jogaimat.

Dr. Takács András körjegyző: Milyen jogát?

Berzi István képviselő: Gondolkozzon el rajta!

Dr. Takács András körjegyző: Nem gondolkodom el rajta, mert maga rébuszokban beszél, azt sem tudja, hogy mit akar. Csak bohóckodik. Százszor elmondom, ha tetszik magának, ha nem, rendre kellene nevelni.

Berzi István képviselő: Úgy, ahogy Beri úrral is megtette?! Úgy gondolja.

Dr. Takács András körjegyző: Neki nem mondtam azt, neki mást mondtam.

Beri Aladár képviselő: Ezt a dolgot felejtjük el. Úgy ahogy a jegyző úr mondta, amíg KPM-es az út, azt majd a KPM megcsinálja, az önkormányzati utat, ha lekövezik, az pedig jó dolog. A fát pedig, így is, úgy is el fogják hozni.

Dr. Takács András körjegyző: Persze, hogy el. Maguk a semmin vitatkoznak, olyanon vitatkoznak, amihez semmi közük sincs.

Berzi István képviselő: Akkor miért kell róla dönteni?

Dr. Takács András körjegyző: A KPM úthoz milyen közük van?

Csathó László képviselő: Nem a KPM útról.

Dr. Takács András körjegyző: De már Pisti a kettőt összekapcsolja!

Berzi István képviselő: Össze kell kapcsolni!

Csathó László képviselő: Valamilyen formában összefonódik a kettő.

Dr. Takács András körjegyző: Nem fonódik össze. Laci azt a kérdést tegyék már fel, hogy ha nem járulnak hozzá, hogy az Erdőgazdaság azt az önkormányzati utat lekövezze, mit fognak vele nyerni.

Berzi István képviselő: Nem jegyző urat fogják érte szidni, hanem minket, ha valami gond lesz.

Dr. Takács András körjegyző: Mondtam már magának Pisti, hogy nemcsak a népszerű feladatokat kell felvállalni, hanem a népszerűtlent is. Csakhogy azt maga nem vállalja, csak az ilyen népszerűeket.

Berzi István képviselő: Ezt nekem mondta?

Dr. Takács András körjegyző: Csak magának, igen. Jön az olyan komolytalan javaslataival, hogy csökkenteni kell a kommunális adót, hogy vissza kell állítani a kút 2007-es állapotát, aminek semmi értelme.

Berzi István képviselő: Gyönyörű szépen nézünk ki!

Dr. Takács András körjegyző: Gyönyörűen. Csak maga megalapozatlanul tesz olyan javaslatokat, aminek nem sok értelme van.

Berzi István képviselő: Amiről már egyszer döntöttünk.

Dr. Takács András körjegyző: Akkor is hibás volt az a döntés.

Csathó László képviselő: Az minden hibás, amit mi hozunk.

Dr. Takács András körjegyző: Nem.

Berzi István képviselő: A FIDESZ kormányra kerülésekor, miért akarta az adót csökkenteni?

Dr. Takács András körjegyző: Megint összekeveri a dolgokat.

Berzi István képviselő: Nem.

Dr. Takács András körjegyző: De, nagyon összekeveri.

Berzi István képviselő: Közgazdással el kellene beszélgetni, miért is jó az adócsökkentés, miért nem jó az adóemelés.

Dr. Takács András körjegyző: Pisti, miért nem emelik, miért nem vetítik át a szemétszállítási díjat a falura?

Berzi István képviselő: Nem eleget fizetnek így is?

Dr. Takács András körjegyző: Hagyja már ezt a demagóg szöveget! Elmentem Ági, indítsák meg a fegyelmet. Nem vagyok hajlandó a képviselőtestületi ülésen részt venni! Nem érdekel, hogy mit csinálnak, döntsenek, ahogy akarnak! Azt hiszik, hogy én a bohócuk leszek? Nem leszek! Nekem erre nincs szükségem, nekem nincsenek egzisztenciális gondjaim!

Csathó László képviselő: Mi sem baleknak, hogy minden úgy legyen, ahogy valakik eldöntik valamilyen formában.

Dr. Takács András körjegyző: Nem tudnak felelősségteljes döntést hozni Csathó úr!

Csathó László képviselő: Az unalmas, amikor kész tények elé állítják az embert, már pedig ennek így kell lenni! Ez a nem mindegy jegyző úr.

Véget nem érő vita alakult ki.

Kiss Ferencné alpolgármester: 18 óra 30 perc az ülést bezárom.

K.m.f.

Kiss Ferencné
alpolgármester

Dr. Takács András
körjegyző